



REPUBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

01 de SEPTIEMBRE de 2015

I. ANTECEDENTES GENERALES

ID Licitación	751-16-LP15
Bien/Servicio	"Diagnóstico Plan Marco de Desarrollo Territorial Pan de Azúcar- Chañaral de Aceituno"
Unidad	División de Planificación y Desarrollo
Conforme Bases	Aprobadas por Res. Exenta FNDR N° 145, 05 de Agosto de 2015

II. IDENTIFICACIÓN DEL/OS OFERENTE(S)

N°	RAZON SOCIAL OFERENTE	RUT	ESTADO HABILIDAD	ESTADO OFERTA
1	SERVICIOS DE INGENIERIA DEUMAN LIMITADA	78.733.550-0	Hábil	ACEPTADA
2	Pontificia Universidad Católica-Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	81.698.900-0	Hábil	ACEPTADA
3	Consultorías Profesionales Agraria LTDA.	89.456.500-4	Hábil	ACEPTADA
4	Universidad Católica de la Santísima Concepción	71.915.800-5	Hábil	INADMISIBLE
5				

III. DETALLE DE EVALUACIÓN LICITACIÓN

Ver documento adjunto "Pauta de Evaluación Licitación 751-16-LP15"

IV. RESULTADOS

N°	RUT OFERENTE	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
1	78.733.550-0	58,52
2	81.698.900-0	25,90
3	89.456.500-4	94,88

V. OBSERVACIONES GENERALES A LAS OFERTAS

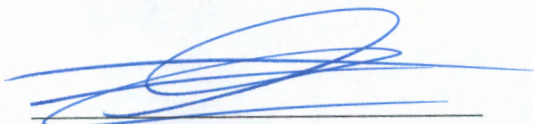
N°	RUT OFERENTE	OBSERVACIONES
1	78.733.550-0	<p>Si bien el Oferente conoce en parte la metodología PMDT del Sistema nacional de Inversiones, estos no cuentan con experiencia en Planes Marco de Desarrollo Territorial, no garantiza contar con perfiles de iniciativas de inversión en las áreas requeridas por el PIRDT, ajustándose a la metodología para estos fines.</p> <p>Otro aspecto a mencionar, es la carencia de profesionales que sean conocedores del territorio y/o la Metodología PMDT.</p> <p>Al realizar la evaluación de cada profesional, se pudo constatar que algunos de estos en su curriculum, no reflejaban la contribución que</p>

		harían en el estudio, dado que no desarrollan su aporte de acuerdo a su perfil como profesional
2	81.698.900-0	Se solicitó al proveedor, con un plazo de 48 horas, la entrega de los Certificados de título de cada uno de los profesionales con las correspondientes cartas de compromisos. (Exigido en las bases numeral 4.1.1. letra h). No obstante. El proveedor no adjunto dicha información lo cual llevo a que este no obtuviera puntaje en los criterios 1 y 3.
3	89.456.500-4	El oferente cuenta con experiencia en Planes Marco de Desarrollo Territorial, de acuerdo a la documentación presentada No obstante lo anterior, el oferente deberá tomar los resguardos necesarios, para garantizar la cartera de los perfiles de proyectos cumplan con las "Normas Instrucciones y Procedimientos Inversión Pública- NIP" del Sistema nacional de Inversiones del Ministerio de Desarrollo Social, como también con los "Requisitos por Sector para Formulación de Proyectos"; a fin de que estos logren su Recomendación Favorable sin condiciones (RS) , asegurándose con ello la materialización de la cartera de iniciativas.

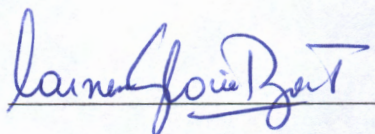
VI. CONCLUSIÓN

Se recomienda adjudicar al oferente "Consultorías Profesionales Agraria LTDA.", RUT 89.456.500-4, el cual obtuvo el mayor puntaje en evaluación realizada.

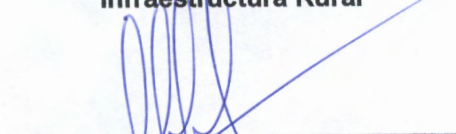
En comprobante, firman;



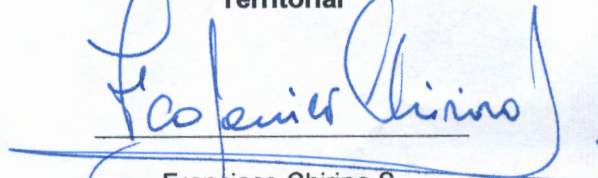
Rodrigo Escobar O.
Coordinador Programa
Infraestructura Rural



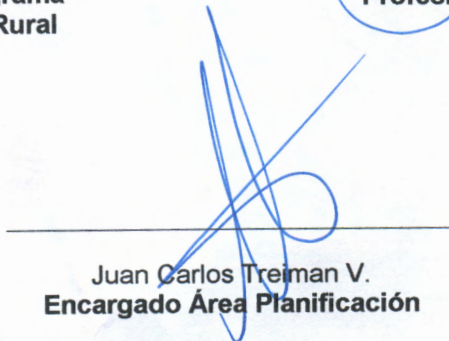
Carmen Pizarro T.
Profesional Planificación
Territorial



Cristian Riveros Z.
Profesional Programa
Infraestructura Rural



Francisco Chirino S.
Profesional Ordenamiento
Territorial



Juan Carlos Treiman V.
Encargado Área Planificación