



República de Chile  
Gobierno Regional de Atacama

## LICITACIÓN PÚBLICA Nº 751-17-LE15

### “SERVICIOS DE CORREOS ELECTRÓNICOS CORPORATIVOS Y HOSTING PARA LOS SITIOS WEB DEL GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA”

#### ACTA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS

En Copiapó a 15 de Septiembre de 2015, en el marco del proceso de Licitación Nº 751-17-LE15 “Servicios de correos electrónicos corporativos y Hosting para los sitios web del Gobierno Regional de Atacama”, según dispone la Resolución Exenta General Nº 381 del 19 de Agosto del 2015, se realiza la evaluación técnica de las dos ofertas aceptadas en la etapa de apertura, correspondiente a los proveedores DOBLEA LTDA Y HOSTNAME LTDA.

Ambas ofertas consideradas admisibles serán objeto de una evaluación de análisis técnico y económico, remitiéndose a los criterios de evaluación fijados en las bases administrativas de la presente licitación, asignándose puntajes de acuerdo a los referidos criterios para ambas ofertas.

#### I. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA DE PROPUESTAS.

Las ofertas se evaluarán en dos instancias o etapas, considerando el siguiente detalle:

ETAPA	PESO (pts.)
<i>Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica</i>	60
<i>Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica</i>	40
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

La oferta que logre en la evaluación el mayor puntaje, será considerada como la más conveniente para el interés fiscal. El puntaje final se obtiene mediante la siguiente expresión:

$$\text{Puntaje Final} = (\text{Evaluación Técnica}) * 0,6 + (\text{Evaluación Económica}) * 0,4$$

#### II. EVALUACIÓN TÉCNICA.

Esta evaluación tiene por objeto verificar y ponderar la idoneidad técnica acreditada por los oferentes para prestar los servicios, según las condiciones establecidas para la presente licitación. La evaluación de la oferta técnica de la propuesta considera los siguientes factores:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PJE. MÁXIMO	PESO (%)
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta	100	5
2. Especificaciones Técnicas	100	50
3. Experiencia del Oferente	100	20
4. Servicio Post Venta	100	25
	<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

## 2.1 Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta:

Este criterio tiene por objeto, evaluar la presentación de antecedentes por parte de los oferentes, al cierre y apertura de las ofertas, según la siguiente ponderación:

CRITERIO		PESO (%)
<b>Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta</b>		5
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje
Presentación conforme de los antecedentes	La totalidad de los antecedentes son presentados en el plazo de recepción y apertura de ofertas	100
	Uno o más de los antecedentes solicitados, se presentan dentro del plazo de aclaración de las ofertas.	50
	No presenta la totalidad de antecedentes, una vez cumplido el plazo adicional otorgado para la aclaración de las ofertas.	0

Considerando la información obtenida de la etapa de apertura de las ofertas y los antecedentes entregados en ambas ofertas, el puntaje obtenido para cada proveedor es el siguiente:

CRITERIO "Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta"		PESO 5%		DETALLE
Proveedor	Atributo Obtenido	Puntaje Obtenido (Max. 100)	Porcentaje Obtenido (Max. 5%)	Observaciones
<b>DOBLEA LTDA</b>	Uno o más de los antecedentes solicitados, se presentan dentro del plazo de aclaración de las ofertas.	50	2.5%	No presenta todos los antecedentes al momento de la apertura, por lo que se solicitó su envío posterior a la etapa de apertura. El proveedor evaluado debió adjuntar 3 documentos faltantes en la etapa de apertura de las ofertas.
<b>HOSTNAME LTDA</b>	Uno o más de los antecedentes solicitados, se presentan dentro del plazo de aclaración de las ofertas.	50	2.5%	No presenta todos los antecedentes al momento de la apertura, por lo que se solicitó su envío posterior a la etapa de apertura. El proveedor evaluado

				debió adjuntar 2 documentos faltantes en la etapa de apertura de las ofertas.
--	--	--	--	---

## 2.2 Especificaciones Técnicas de los Servicios Ofertados:

Se refiere a los requisitos técnicos de los Servicios a contratar, para efectos de evaluación, se utilizará los siguientes criterios:

CRITERIO				PESO (%)
<b>2. Descripción de la Solución.</b>				50
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Peso (%)	
2.1. Definición de la solución y descripción de funcionalidades	2.1.1. Respecto de la solución propuesta	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos indicados en los numerales 4, 5, 6 y 7 de las bases técnicas de la presente licitación y agregan más funcionalidades de las solicitadas, logrando una propuesta de solución más robusta.	25	20
		La propuesta se limita a satisfacer los requerimientos técnicos indicados en los numerales 4, 5, 6 y 7 de las bases técnicas de la presente licitación.	10	
		La propuesta no satisface la totalidad de los requerimientos técnicos indicados en los numerales 4, 5, 6 y 7 de las bases técnicas de la presente licitación /Sin información.	0	
	2.1.2. Respecto de las certificaciones y/o estándares con que cumple la plataforma tecnológica ofertada (TIER, ISO, ITIL, ETC)	El oferente adjunta 2 o más certificaciones y/o estándares con lo que cumple su plataforma tecnológica.	25	
		El oferente adjunta 1 certificación y/o estándar con lo que cumple su plataforma tecnológica.	15	
		El oferente no adjunta certificaciones y/o estándares con lo que cumple su plataforma tecnológica.)/ No se entrega información al respecto.	0	

	2.1.3. Respecto de la escalabilidad	La propuesta garantiza una integración evolutiva e incremental de la solución, de manera tal que nuevos sitios web, nuevas funcionalidades y requerimientos relacionados puedan ser incorporados.	25	
		La solución propuesta carece de flexibilidad/No se entrega información al respecto.	0	
	2.1.4. Respecto de la mantención y actualizaciones	La solución propuesta incorpora procedimientos de mantención periódica a los servicios ofertados, incluyendo todas las actualizaciones necesarias para el normal funcionamiento plataforma tecnológica relacionada con el servicio.	25	
		La solución propuesta no incorpora procedimientos de mantención periódica a los servicios ofertados, incluyendo todas las actualizaciones necesarias para el normal funcionamiento plataforma tecnológica relacionada con el servicio/No se entrega información al respecto.	0	
2.2. Administración Plataforma Tecnológica de la solución	2.2.1. Respecto a los servicios de administración de la plataforma tecnológica	La solución propuesta considera la administración total de los servicios de hosting y servidor de correo electrónico según los criterios solicitados.	100	20
		La solución propuesta considera parcialmente la administración de los servicios de hosting y servidor de correo electrónico según los criterios solicitados.	50	
		La solución propuesta no considera la administración de los criterios solicitados/No se entrega información al respecto.	0	
2.3 Respecto a los servicios de Migración.	2.3.1 Migración de los actuales sitios Web y configuración de correos electrónicos corporativos.	La solución propuesta considera la migración total de los sitios web y configuraciones del servidor de correo	100	10

		corporativo, actualmente en uso.		
		La solución propuesta considera solamente la asesoría para la migración de los sitios web y configuraciones del servidor de correo corporativo, actualmente en uso.	50	
		La solución propuesta no considera la migración total de los sitios web y configuraciones del servidor de correo corporativo, actualmente en uso/No se entrega información al respecto.	0	

Considerando la información obtenida de la etapa de apertura de las ofertas y los antecedentes entregados en ambas ofertas, el puntaje obtenido es el siguiente:

CRITERIO: 2.1 Definición de la solución y descripción de funcionalidades.		PESO 20%		
2.1.1. Respecto de la solución propuesta				
Proveedor	Atributo Obtenido	Puntaje Obtenido (Max. 25)	Porcentaje Obtenido (Max. 5%)	Observaciones
<b>DOBLEA LTDA</b>	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos indicados en los numerales 4, 5, 6 y 7 de las bases técnicas de la presente licitación y agregan más funcionalidades de las solicitadas, logrando una propuesta de solución más robusta.	25	5%	Cumple con la totalidad de los requisitos técnicos indicados en bases. Satisface la Totalidad de los Requerimientos Evaluados.
<b>HOSTNAME LTDA</b>	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos indicados en los numerales 4, 5, 6 y 7 de las bases técnicas de la presente licitación y agregan más funcionalidades de las solicitadas, logrando una propuesta de solución más robusta.	25	5%	Cumple con la totalidad de los requisitos técnicos indicados en bases. Cumple la Totalidad de los Requerimientos Evaluados.
2.1.2. Respecto de las certificaciones y/o estándares con que cumple la plataforma tecnológica ofertada (TIER, ISO, ITIL, ETC)				
Proveedor	Atributo Obtenido	Puntaje Obtenido (Max. 25)	Porcentaje Obtenido (Max. 5%)	Observaciones
<b>DOBLEA</b>	El oferente no adjunta	0	0%	No presenta en

<b>LTDA</b>	certificaciones y/o estándares con lo que cumple su plataforma tecnológica.)/ No se entrega información al respecto.			su propuesta antecedentes del criterio.
<b>HOSTNAME LTDA</b>	El oferente adjunta 2 o más certificaciones y/o estándares con lo que cumple su plataforma tecnológica.	25	5%	Presenta dos certificados y/o estándares con lo que cumple su plataforma tecnológica.
<b>2.1.3. Respetto de la escalabilidad</b>				
<b>Proveedor</b>	<b>Atributo Obtenido</b>	<b>Puntaje Obtenido (Max. 25)</b>	<b>Porcentaje Obtenido (Max. 5%)</b>	<b>Observaciones</b>
<b>DOBLEA LTDA</b>	La propuesta garantiza una integración evolutiva e incremental de la solución, de manera tal que nuevos sitios web, nuevas funcionalidades y requerimientos relacionados puedan ser incorporados.	25	5%	La propuesta garantiza una integración evolutiva e incremental de la solución.
<b>HOSTNAME LTDA</b>	La propuesta garantiza una integración evolutiva e incremental de la solución, de manera tal que nuevos sitios web, nuevas funcionalidades y requerimientos relacionados puedan ser incorporados.	25	5%	La propuesta garantiza una integración evolutiva e incremental de la solución.
<b>2.1.4. Respetto de la mantención y actualizaciones</b>				
<b>Proveedor</b>	<b>Atributo Obtenido</b>	<b>Puntaje Obtenido (Max. 25)</b>	<b>Porcentaje Obtenido (Max. 5%)</b>	<b>Observaciones</b>
<b>DOBLEA LTDA</b>	La solución propuesta incorpora procedimientos de mantención periódica a los servicios ofertados, incluyendo todas las actualizaciones necesarias para el normal funcionamiento plataforma tecnológica relacionada con el servicio.	25	5%	La propuesta contempla procedimiento de mantención y actualizaciones.
<b>HOSTNAME LTDA</b>	La solución propuesta incorpora procedimientos de mantención periódica a los servicios ofertados, incluyendo todas las actualizaciones necesarias para el normal funcionamiento plataforma tecnológica relacionada con el servicio.	25	5%	La propuesta contempla procedimiento de mantención y actualizaciones.
<b>CRITERIO: 2.2 Administración Plataforma Tecnológica de la solución</b>		<b>PESO 20%</b>		
<b>2.2.1. Respetto a los servicios de administración de la plataforma tecnológica</b>				
<b>Proveedor</b>	<b>Atributo Obtenido</b>	<b>Puntaje Obtenido (Max. 100)</b>	<b>Porcentaje Obtenido (Max. 20%)</b>	<b>Observaciones</b>

<b>DOBLEA LTDA</b>	La solución propuesta considera la administración total de los servicios de hosting y servidor de correo electrónico según los criterios solicitados.	100	20%	Cumple con la Totalidad de los Requerimientos Evaluados.
<b>HOSTNAME LTDA</b>	La solución propuesta considera la administración total de los servicios de hosting y servidor de correo electrónico según los criterios solicitados.	100	20%	Cumple con la Totalidad de los Requerimientos Evaluados.
<b>CRITERIO: 2.3 Respecto a los servicios de Migración.</b>		<b>PESO 10%</b>		
<b>2.3.1 Migración de los actuales sitios Web y configuración de correos electrónicos corporativos.</b>				
<b>Proveedor</b>	<b>Atributo Obtenido</b>	<b>Puntaje Obtenido (Max. 100)</b>	<b>Porcentaje Obtenido (Max. 10%)</b>	<b>Observaciones</b>
<b>DOBLEA LTDA</b>	La solución propuesta considera la migración total de los sitios web y configuraciones del servidor de correo corporativo, actualmente en uso.	100	10%	Cumple con la Totalidad de los Requerimientos Evaluados.
<b>HOSTNAME LTDA</b>	La solución propuesta considera la migración total de los sitios web y configuraciones del servidor de correo corporativo, actualmente en uso.	100	10%	Cumple con la Totalidad de los Requerimientos Evaluados.

### 2.3 Experiencia del Oferente:

Se evaluará la experiencia acreditada y/o comprobable del oferente en los últimos 5 años. Para la evaluación de este criterio se empleará la siguiente escala:

<b>CRITERIO</b>		<b>PESO (%)</b>
<b>Experiencia del Oferente</b>		<b>20</b>
<b>Sub-criterio(s)</b>	<b>Atributo</b>	<b>Puntaje máximo</b>
Experiencia (de acuerdo al formulario N°4 sección III Anexos)	El oferente obtiene 100 pts. acreditando su experiencia en contratos similares, presentando certificación de estos, 5 o más acreditaciones certificadas.	100
	El oferente obtiene 70 pts. acreditando su experiencia en contratos similares presentando certificación de estos, 3 a 4 acreditaciones certificadas.	70
	El oferente obtiene 30 pts. acreditando su experiencia en contratos similares presentando certificación de estos, 1 a 2 acreditaciones certificadas.	30
	El oferente no acredita su experiencia en contratos similares.	0

Considerando la información obtenida de la etapa de apertura de las ofertas y los antecedentes entregados en ambas ofertas, el puntaje obtenido es el siguiente:

CRITERIO "Experiencia del Oferente"		PESO 20%		DETALLE
Proveedor	Atributo Obtenido	Puntaje Obtenido	Porcentaje Obtenido	Observaciones
<b>DOBLEA LTDA</b>	El oferente no acredita su experiencia en contratos similares.	0	0%	No se acredita experiencia comprobable en contratos similares.
<b>HOSTNAME LTDA</b>	El oferente no acredita su experiencia en contratos similares.	0	0%	No se acredita experiencia comprobable en contratos similares.

#### 2.4 Soporte post-venta:

Se evaluará la calidad del servicio post-venta que garantizará el oferente, tras la puesta en marcha e implementación de la solución, bajo los siguientes criterios:

CRITERIO		PESO (%)
<b>4. Soporte post-venta</b>		25
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje
4.1. Calidad del servicio post-venta	El oferente expresa detalladamente el servicio post-venta ofertado, el cual agrega más prestaciones, satisfaciendo ampliamente las necesidades mínimas del Servicio en esta materia, conforme su definición en el numeral 5.8 de las Bases Técnicas.	100
	El oferente expresa el servicio post-venta ofertado, no obstante, éste sólo se limita a atender las necesidades del Servicio, conforme su definición en el numeral 5.8 de las Bases Técnicas.	50
	El soporte post-venta no se ajusta a las necesidades del servicio; carece de los elementos que permitan determinar su ajuste a las necesidades; o el oferente no informa al respecto.	0

Considerando la información obtenida de la etapa de apertura de las ofertas y los antecedentes entregados en ambas ofertas, el puntaje obtenido es el siguiente:

CRITERIO "Experiencia del Oferente"		PESO 20%		DETALLE
Proveedor	Atributo Obtenido	Puntaje Obtenido	Porcentaje Obtenido	Observaciones
<b>DOBLEA LTDA</b>	El oferente expresa detalladamente el servicio post-venta ofertado, el cual agrega más prestaciones, satisfaciendo ampliamente las	100	25%	Cumple con la Totalidad de los Requerimientos Evaluados.

	necesidades mínimas del Servicio en esta materia			
<b>HOSTNAME LTDA</b>	El oferente expresa detalladamente el servicio post-venta ofertado, el cual agrega más prestaciones, satisfaciendo ampliamente las necesidades mínimas del Servicio en esta materia	100	25%	Cumple con la Totalidad de los Requerimientos Evaluados.

### III. EVALUACIÓN ECONÓMICA.

Esta evaluación, entregará mayor puntaje a las ofertas que presenten los precios más convenientes, según el promedio de los resultados de las siguientes fórmulas:

<b>1. Precio Ofertado Mensualidad Hosting</b>
<b>Precio de la oferta = (Menor Precio Ofertado/Precio Comparado)*40</b>

<b>2. Precio Ofertado Servidor de Correo</b>
<b>Precio de la oferta = (Menor Precio Ofertado/Precio Comparado)*40</b>

<b>3. Precio Ofertado Servicios de Migración</b>
<b>Precio de la oferta = (Menor Precio Ofertado/Precio Comparado)*40</b>

Considerando la información obtenida en los antecedentes entregados en ambas ofertas, los montos a evaluar son:

EVALUACION ECONÓMICA + (IVA INCLUIDO SI PROCEDE)			
Proveedor	Precio Ofertado Mensualidad Hosting	Precio Ofertado Servidor de Correo	Precio Ofertado Migración
<b>DOBLEA LTDA</b>	\$350.000.-	\$350.000.-	\$1.000.000.-
<b>HOSTNAME LTDA</b>	\$449.225.-	\$347.123.-	\$0.-

Aplicando las fórmulas de cálculo estipuladas anteriormente, se obtiene:

<b>Precio Ofertado "Mensualidad Hosting"</b>
<b>Precio de la oferta = (Menor Precio Ofertado/Precio Comparado)*40</b>
<b>Precio de la Oferta (DOBLEA LTDA) = (\$350.000.-/\$350.000.-)*40 = 40 puntos</b>
<b>Precio de la Oferta (HOSTNAME LTDA) = (\$350.000.-/\$449.225.-)*40 = 31.2 puntos</b>

Precio Ofertado "Servidor de Correo"	
<b>Precio de la oferta = (Menor Precio Ofertado/Precio Comparado)*40</b>	
<b>Precio de la Oferta (DOBLEA LTDA) = (\$347.123.-/\$350.000.-)*40 = 39.7 puntos</b>	
<b>Precio de la Oferta (HOSTNAME LTDA) = (\$347.123.-/\$347.123.-)*40 = 40 puntos</b>	

Precio Ofertado "Servicios de Migración"	
<b>Precio de la oferta = (Menor Precio Ofertado/Precio Comparado)*40</b>	
<b>Precio de la Oferta (DOBLEA LTDA) = (\$0.-/\$1.000.000.-)*40= 0 puntos</b>	
<b>Precio de la Oferta (HOSTNAME LTDA) = (\$0.-/\$0.-)*40 = 40 puntos</b>	

El promedio final de los puntajes obtenido en esta etapa son los siguientes:

RESULTADOS EVALUACION ECONOMICA				
Proveedor	Puntaje Obtenido Mensualidad Hosting	Puntaje Obtenido Servidor de Correo	Puntaje Obtenido Migración	Promedio Final Obtenido
DOBLEA LTDA	40	39.7	0	26.6
HOSTNAME LTDA	31.2	40	40	37.1

#### IV. RESUMEN EVALUACIÓN.

Los puntajes obtenidos en los criterios de evaluación técnica y económica son:

1. CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA	PESO (%)	Proveedor DOBLEA LTDA	Proveedor HOSTNAME LTDA
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta	60	2.5	2.5
2. Especificaciones Técnicas		45	50
3. Experiencia del Oferente		0	0
4. Servicio Post Venta		25	25
		<b>72.5</b>	<b>77.5</b>

2. CRITERIO DE EVALUACIÓN ECONOMICA	PESO (%)	Proveedor DOBLEA LTDA	Proveedor HOSTNAME LTDA
1. Evaluación Económica	40	26.6	37.1
		<b>26.6</b>	<b>37.1</b>

A continuación se presenta, una tabla con el consolidado de cada etapa de evaluación:

ETAPA	PESO (pts.) Max.	Proveedor DOBLEA LTDA	Proveedor HOSTNAME LTDA
Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica	60	72.5	77.5
Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica	40	66.4	92.6

La oferta que logre en la evaluación el mayor puntaje, será considerada como la más conveniente para el interés fiscal. El puntaje final se obtiene mediante la siguiente expresión:

$$\text{Puntaje Final} = (\text{Evaluación Técnica}) * 0,6 + (\text{Evaluación Económica}) * 0,4$$

Aplicando la formula antes mencionada, los puntajes finales por cada proveedor son:

$$\text{Puntaje Final (DOBLEA LTDA)} = (72.5) * 0,6 + (26.6) * 0,4$$

$$\text{Puntaje Final (DOBLEA LTDA)} = 43.5 + 10.64$$

$$\text{Puntaje Final (DOBLEA LTDA)} = 54.14$$

$$\text{Puntaje Final (HOSTNAME LTDA)} = (77.5) * 0,6 + (3701) * 0,4$$

$$\text{Puntaje Final (HOSTNAME LTDA)} = 46.5 + 14.84$$

$$\text{Puntaje Final (HOSTNAME LTDA)} = 61.34$$

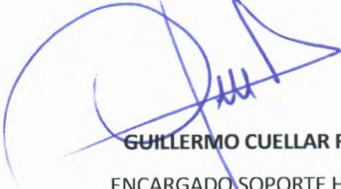
Por lo anterior, la oferta del proveedor HOSTNAME LTDA., es la que obtiene mayor puntuación en esta evaluación, siendo - a juicio de la Comisión - considerada como la más conveniente para el interés fiscal.

Para constancia, previa lectura, en señal de conformidad con lo expuesto y obrado:

  
  
**CARLOS GONZALEZ LETELIER**  
JEFE DEPTO. ADMINISTRACIÓN Y PERSONAL  
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

  
  
**GUSTAVO NORDENFLYCHT ARANCIBIA**  
ENCARGADO UNIDAD INFORMATICA  
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

  
**LUIS ARAYA ARAYA**  
ENCARGADO ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS  
UNIDAD INFORMATICA  
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

  
**GUILLERMO CUELLAR FLORES**  
ENCARGADO SOPORTE HW Y SW  
UNIDAD INFORMATICA  
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA