

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA DE OFERTAS

martes, 22 de septiembre de 2015

I. ANTECEDENTES GENERALES

DIA (dd)	22	MES (mm)	9	AÑO (aaaa)	2015
----------	----	----------	---	------------	------

ID LICITACIÓN	ID 751-18-L115
BIEN/SERVICIO	Curso Modelamiento de Procesos en Estándar BPMN 2.0
UNIDAD	División de Administración y Finanzas, Unidad de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
CONFORME BASES	Resolución Exenta General N° 436 de fecha 04-septiembre-2015

II. EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

De acuerdo a la evaluación administrativa efectuada en Acto de Apertura de Licitación ID 751-18-L115 conforme los criterios de admisibilidad definidos en las Bases Administrativas y Técnicas aprobadas por Resolución Exenta General N° 436 de fecha 01 de abril de 2014 - y las posteriores aclaraciones, los resultados son los siguientes:

N°	RAZÓN SOCIAL OFERENTE	RUT	CALIFICACIÓN
1	Universidad Técnica Federico Santa María	81668700-4	ADMISIBLE
2	-	-	-
3	-	-	-
4	-	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10	-	-	-
11	-	-	-

PONDERACIÓN (%)	
TÉCNICO	80
ECONÓMICO	20

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las ofertas admisibles serán evaluadas por la Comisión considerando los criterios señalados a continuación. La oferta que logre el mayor puntaje, será considerada como la más conveniente para el interés fiscal. El puntaje final se obtiene mediante la siguiente expresión:

$$\text{EVALUACION FINAL} = (\text{EVALUACIÓN TÉCNICA}) \times 0,8 + (\text{EVALUACIÓN ECONÓMICA}) \times 0,2$$

3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación de la oferta técnica, tiene por objeto verificar y ponderar la idoneidad técnica acreditada por los oferentes para prestar los servicios y/o ejecutar los trabajos, según las condiciones establecidas para la presente licitación. La evaluación de la oferta técnica de la propuesta considera los siguientes factores:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PJE. MÁX.	PESO (%)
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)	100	5
2. Experiencia del Organismo Capacitador (15%)	100	15
3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (30%)	100	30
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (50%)	100	50
TOTAL	100	100

1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar la presentación de antecedentes por parte de los Organismos Capacitadores.

CRITERIO	PESO (%)	
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)	5	
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE
1.1. Presentación conforme de los antecedentes Se refiere al Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta.	El organismo capacitador presenta la totalidad de los antecedentes exigibles (antecedentes administrativos, ver 4.1.1.), en el plazo de recepción de ofertas.	100
	El organismo capacitador completa la totalidad de los antecedentes exigibles (antecedentes administrativos, ver 4.1.1.), durante el plazo adicional otorgado para la corrección de errores u omisiones.	50
	El organismo capacitador, no presenta la totalidad de los antecedentes exigibles (antecedentes administrativos, ver 4.1.1.), una vez cumplido el plazo adicional otorgado para la corrección de omisiones u errores.	0

2. Experiencia del Organismo Capacitador (15%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes relativos a la experiencia, acreditada y/o comprobable del o los oferentes.

CRITERIO	PESO (%)		
2. Experiencia del Organismo Capacitador (15%)	15		
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
2.1. Experiencia del Oferente en el Sector Privado Medido en términos del número de cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN, acreditados y/o comprobables.	Oferente ha efectuado/suscrito más de 5 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN en el sector privado.	100	3
	Oferente ha efectuado/suscrito entre 2 y 5 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN en el sector privado.	50	
	Oferente ha efectuado/suscrito menos de 2 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN en el sector privado.	15	
2.2. Experiencia del Oferente en el Sector Público Medido en términos del número de cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN, acreditados y/o comprobables.	Oferente ha efectuado/suscrito 4 o más cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN en el sector público.	100	5
	Oferente ha efectuado/suscrito entre 2 y 3 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN en el sector público.	50	
	Oferente ha efectuado/suscrito menos de 2 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN en el sector público.	15	
2.3. Experiencia del Oferente en Cursos Similares o Relacionados Medido en términos del número de cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados (Gestión de Procesos, Gestión de Calidad, Sistemas de Gestión) acreditados o comprobables.	Oferente ha efectuado/suscrito más de 20 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados, o bien exhibe el mayor número de cursos/contratos en relación a los oferente(s) presentado(s).	100	4
	Oferente ha efectuado/suscrito entre 10 y 20 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados, o bien exhibe el segundo mayor número de cursos/contratos en relación a los oferente(s) presentado(s).	50	
	Oferente ha efectuado/suscrito menos de 10 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación similares, o bien exhibe el tercer mayor número de cursos/contratos en relación a los oferente(s) presentado(s).	25	
2.4. Sobre la Certificación Certificaciones de normalización y/o estandarización vigentes, emitidas por entidades oficiales, con que cuenta el oferente, debidamente acreditadas.	Oferente posee certificación vigente.	100	3
	Oferente no posee o no informa certificación vigente.	0	

3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (30%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes relativos a la experiencia y competencias, acreditada y/o comprobable del o los relatores de la capacitación.

CRITERIO			PESO (%)
3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (30%)			30
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
3.1. Experiencias del o los Relatores del Curso Medido en términos del número de cursos de capacitación/docencia en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN, acreditados y/o comprobables.	El o los Relator(es) ha(n) impartido más de 10 actividades de capacitación/docencia en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el mayor número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación a los oferente(s) presentado(s).	100	10
	El o los Relator(es) ha(n) impartido entre 10 y 5 actividades de capacitación/docencia en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el segundo mayor número de diplomados o cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación a los oferente(s) presentado(s).	50	
	El o los Relator(es) ha(n) impartido menos de 5 actividades de capacitación/docencia en Modelamiento de Procesos basado en estándar BPMN, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el tercer mayor número de diplomados o cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación a los oferente(s) presentado(s).	25	
3.2. Competencias del o los Relator(es) del Curso Formación académica del o los Relator(es), debidamente acreditadas por las certificaciones respectivas.	El Relator o alguno de los Relatores del curso, acredita poseer grado académico de nivel posgrado (Doctorado, Maestría).	100	15
	El Relator o alguno de los Relatores del curso, acredita poseer título profesional en área(s) afines al curso.	70	
	El Relator o alguno de los Relatores del curso, acredita poseer título profesional en otras áreas o título técnico de nivel superior.	30	
	El Relator o alguno de los Relatores del curso, no informa o no acredita la posesión de título.	0	
3.3. Publicaciones efectuadas Publicaciones científicas y/o editoriales afines al curso, del o los Relatores en calidad de autoría o co-autoría, que han sido debidamente inscritas, acreditadas o comprobables.	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, cuenta con publicaciones científicas y/o editoriales afines al curso, en calidad de autor o co-autor, debidamente inscritas.	100	5
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, no informa o no cuenta con publicaciones científicas y/o editoriales afines al curso, en calidad de autor o co-autor, debidamente inscritas.	0	

4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (50%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes de la propuesta de capacitación.

CRITERIO			PESO (%)
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (50%)			50
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
4.1. Cumplimiento de Requisitos Se refiere al cumplimiento de los requisitos especificados por el Gobierno Regional.	La propuesta de capacitación satisface la totalidad de requisitos y denota una significativa agregación de valor.	100	10
	La propuesta de capacitación se limita a satisfacer los requisitos y no evidencia un valor agregado.	50	
	La propuesta de capacitación no satisface la totalidad de requisitos especificados/No entrega información.	0	
4.2. Pertinencia del Curso Se refiere a la pertinencia de la propuesta en relación a los requerimientos y a la coherencia del programa formativo propuesto con respecto a los objetivos, contenidos y actividades.	Los contenidos y actividades del programa formativo son pertinentes y aseguran el logro del 100% de los objetivos de aprendizaje definidos.	100	25
	Los contenidos y actividades del programa formativo aseguran el logro de al menos el 50% los objetivos de aprendizaje definidos.	50	
	Los objetivos, contenidos y actividades del programa formativo no aseguran el logro de al menos el 50% los objetivos de aprendizaje definidos.	0	
4.3. Enfoque Metodológico Se refiere al enfoque metodológico a emplear para impartir la capacitación.	La metodología propuesta contempla actividades expositivas y prácticas que facilitan el proceso de enseñanza/aprendizaje y garantizan el logro de la totalidad de objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	100	8
	La metodología propuesta no garantiza el logro de la totalidad de objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	0	
4.4. Material de apoyo proporcionado Se refiere a la calidad del material de apoyo entregado a los participantes.	El material de apoyo propuesto satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados y denota una significativa agregación de valor.	100	4
	El material de apoyo propuesto se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados y no evidencia un valor agregado.	50	
	No informa o no entrega material de apoyo, o éste no cumple con los requisitos mínimos.	0	
4.5. Competencias a desarrollar Se refiere a la descripción de las competencias a desarrollar por el curso de capacitación. Según estructura básica.	En la propuesta se enumeran y describen detalladamente las competencias a desarrollar en los participantes al curso.	100	3
	En la propuesta sólo se enumeran, o no se describen detalladamente las competencias a desarrollar en los participantes al curso.	50	
	En la propuesta no se enumeran ni se describen las competencias a desarrollar en los participantes al curso.	0	

3.2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

La evaluación económica considera como único criterio, el precio de la oferta.

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PJE. MÁX.	PESO (%)
1. Precio de la oferta (20%)	100	20

Esta evaluación, entregará mayor puntaje a las ofertas que presenten los precios más convenientes, según la siguiente fórmula:

$$\text{PRECIO DE LA OFERTA} = (\text{MENOR PRECIO OFERTADO} / \text{PRECIO COMPARADO}) \times 100$$

IV. EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

A continuación se presentan los puntajes asignados a cada una de las propuestas admitidas en el Acto de Apertura de Ofertas, las que han sido evaluadas conforme los criterios técnicos y económicos definidos en las bases de licitación del proceso respectivo:

4.1. EVALUACIÓN TÉCNICA POR OFERENTE**4.1.1. RESUMEN DE EVALUACIONES**

CRITERIO	SUB-CRITERIO	PESO (%)	PUNTAJES PONDERADOS POR OFERTA (RUT)										
			81668700-4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)	1.1. Presentación conforme de los antecedentes	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2. Experiencia del Organismo Capacitador (15%)												
2. Experiencia del Organismo Capacitador (15%)	2.1. Experiencia del Oferente en el Sector Privado	3,0	3,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	2.2. Experiencia del Oferente en el Sector Público	5,0	5,0	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
	2.3. Experiencia del Oferente en Cursos Similares o	4,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
	2.4. Sobre la Certificación	3,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (30%)	3.1. Experiencias del o los Relatores del Curso	10,0	10,0	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
	3.2. Competencias del o los Relator(es) del Curso	15,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.3. Publicaciones efectuadas	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (50%)	4.1. Cumplimiento de Requisitos	10,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4.2. Pertinencia del Curso	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4.3. Enfoque Metodológico	8,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4.4. Material de apoyo proporcionado	4,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4.5. Competencias a desarrollar	3,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL PONDERADO		100,0	69,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RESULTADOS EVALUACIÓN TÉCNICA													
a) El oferente Universidad Técnica Federico Santa María (RUT 81.668.700-4), obtiene un puntaje mayor a 60 puntos y su propuesta será sometida a evaluación económica, conforme lo establecido en las respectivas bases administrativas de licitación.													

V. EVALUACIÓN FINAL Y RESULTADOS

N°	RUT	OFERENTE	EV. TÉCNICA	EV. ECONÓMICA	EVALUACIÓN FINAL			
1	81668700-4	Universidad Técnica Federico Santa María	69,2	20,0	69,2	+	20,0	89,2
2	-	-	-	-	-	+	-	-
3	-	-	-	-	-	+	-	-
4	-	-	-	-	-	+	-	-
5	-	-	-	-	-	+	-	-
6	-	-	-	-	-	+	-	-
7	-	-	-	-	-	+	-	-
8	-	-	-	-	-	+	-	-
9	-	-	-	-	-	+	-	-
10	-	-	-	-	-	+	-	-
11	-	-	-	-	-	+	-	-

La Comisión de Evaluación de Ofertas, conformada por los abajo firmantes, declara haber analizado la(s) propuesta(s) del(los) oferente(s) presentado(s) y que - conforme los criterios de evaluación establecidos en las Bases Administrativas y Técnicas, aprobadas por Resolución Exenta General N° 436 de fecha 04 de septiembre de 2015 - recomienda:

Adjudicar el servicio denominado "Curso Modelamiento de Procesos en Estándar BPMN 2.0", al oferente Universidad Técnica Federico Santa María, RUT 81.668.700-4, por un total de \$ 4.000.000 (cuatro millones de pesos).

En comprobante, firman:


 Sebastián Cousiño Romo
 Profesional Unidad de Foralecimiento de la Gestión
 Institucional


 Drina Acevedo Vildósola
 Profesional Área de Inversiones


 Paulina Díaz Araya
 Profesional Área de Inversiones


 Jacqueline Silva Cuello
 Profesional Área de Inversiones


 Carla Zuñiga Bichara
 Representante Funcionarios Comité Bipartito de
 Capacitación