



REPUBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

07 Octubre de 2013

I. ANTECEDENTES GENERALES

ID Licitación	751-26-LE13
Bien/Servicio	ELABORACION DE DOCUMENTOS TÉCNICOS PARA SOLICITAR PROTECCIÓN A TRAVÉS DE INDICACIONES GEOGRÁFICAS, DENOMINACIONES DE ORIGEN, MARCAS COLECTIVAS O DE CERTIFICACIÓN DE PRODUCTOS DE LA REGION DE ATACAMA
Unidad	División de Análisis y Control de Gestión
Conforme Bases	Aprobadas por Res. Exenta General N° 177, del 24 de septiembre de 2013

II. IDENTIFICACIÓN OFERENTE(S)

N°	RAZON SOCIAL OFERENTE	RUT	ESTADO HABILIDAD
1	Asesorías Mandujano y Asociados Ltda.	78.978.380- 2	Hábil
2	AGES Consultores	76.220.754-0	Sin registro

III. CHECKLIST DOCUMENTAL

DOCUMENTACIÓN	OFERENTE(S)			
	1	2	3	4
1. SOPORTE ELECTRÓNICO	OK	--		
1.1. Formulario N° 1: Identificación del Oferente	OK	--		
1.2. Formulario N° 3: Declaración Jurada Simple	OK	--		
1.3. Formulario N° 4: Oferta Técnica	OK	--		
1.4. Formulario N° 5: Oferta Económica	OK	--		
1.5. Antecedentes Generales del Oferente				
Copia simple de la cédula nacional de identidad y cédula nacional de identidad de los representantes legales, según corresponda.	OK	--		
Copia legalizada de la escritura pública de constitución, de aquellas en que consten las modificaciones de la sociedad y de aquellas adicionales de mandato o poderes especiales.	OK	--		
Copia simple de Certificado de Vigencia de la Sociedad y de su inscripción en el Registro de Comercio.	OK	--		
2. SOPORTE PAPEL				
2.1. Boleta de Garantía de Seriedad de la Oferta	OK	OK		
2.2. Ejemplar propuesta técnico económica y sus anexos	OK	--		

Comentarios:

Se recepciona sólo la boleta de garantía por seriedad de la oferta de AGES Consultores, sin embargo no presenta oferta y documentación a través del sistema Mercado Público ni tampoco Soporte papel de acuerdo a lo solicitado en las bases.

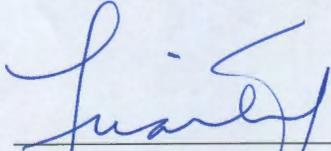
IV. OBSERVACIONES

N°	RUT OFERENTE	OBSERVACIONES
1	78.978.380-2	Se solicita precisar el plazo de ejecución en la propuesta económica, dado que el plazo total solicitado en bases para la entrega de los documentos y productos de la consultoría es 100 días. Se solicita corregirlo mediante el sistema Mercado Público.
2	76.220.754-0	No aplica

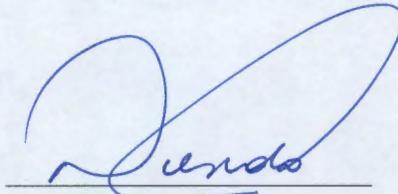
V. RESULTADOS

Nº	RUT OFERENTE	ESTADO OFERTA
1	78.978.380-2	Oferta Aceptada
2	76.220.754-0	Oferta Rechazada

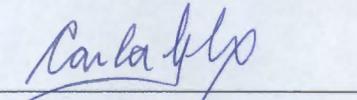
En comprobante, firman;



Nivaldo Guaita Godoy
Encargado Área de Fomento
Productivo



Drina Acevedo Vildósola
Profesional División de
Análisis y Control de Gestión



Carla Avalos Morales
Profesional División de
Planificación y Desarrollo



REPUBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

08 Octubre de 2013

I. ANTECEDENTES GENERALES

ID Licitación	751-26-LE13
Bien/Servicio	ELABORACION DE DOCUMENTOS TÉCNICOS PARA SOLICITAR PROTECCIÓN A TRAVÉS DE INDICACIONES GEOGRÁFICAS, DENOMINACIONES DE ORIGEN, MARCAS COLECTIVAS O DE CERTIFICACIÓN DE PRODUCTOS DE LA REGION DE ATACAMA
Unidad	División de Análisis y Control de Gestión
Conforme Bases	Aprobadas por Res. Exenta General N° 177, del 24 de septiembre de 2013

II. EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

De acuerdo a la evaluación administrativa efectuada en el Acto de Apertura de la Licitación Pública ID 751-26-LE13 - conforme los criterios de admisibilidad definidos en las Bases Administrativas y Técnicas - y consignada en el Acto de Apertura de Ofertas de fecha 07 de octubre de 2013; los resultados son los siguientes:

N°	OFERENTE	RUT	CALIFICACIÓN
1	Asesorías Mandujano y Asociados Ltda.	78.978.3801-2	Admisible

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La oferta admisible será evaluada por la Comisión considerando los criterios señalados a continuación. La oferta que logre en la evaluación el mayor puntaje, será considerada como la más conveniente para el interés fiscal. El puntaje final se obtiene mediante la siguiente expresión:

ETAPA	PESO (%)
Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica	70
Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica	30
TOTAL	100

EVALUACIÓN TÉCNICA (70%).

La evaluación de la oferta técnica, tiene por objeto verificar y ponderar la idoneidad técnica acreditada por los oferentes para prestar los servicios y/o ejecutar los trabajos, según las condiciones establecidas para la presente licitación. La evaluación de la oferta técnica de la propuesta considera los siguientes factores:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PJE. MÁXIMO	PESO (%)
Experiencia comprobable del proponente y de su equipo de trabajo	100	20
Documentos técnicos que serán elaborados por el proponente	100	40
Plan de trabajo	100	20
Metodología de trabajo	100	20
	TOTAL	100

Experiencia comprobable del proponente y de su equipo de trabajo (20%): Verificar que el consultor o empresa consultora y su equipo de trabajo efectivamente tengan experiencia en la Elaboración de documentos técnicos para IG, DO o marcas colectivas para protección de productos.

CRITERIOS	PONDERACIÓN	FORMA DE CALCULO	
Experiencia comprobable del proponente y de su equipo de trabajo	20%	Más de 2 años de experiencia	100 puntos
		Más de 1 año y menos de 2	75 puntos
		Menos de 1 año	50 puntos
		No informa.	0 punto.

Documentos técnicos que serán elaborados por el proponente (40%): Verificará si la oferta cumple satisfactoriamente con los documentos técnicos solicitados en la Bases Administrativas y Técnicas.

CRITERIOS	PONDERACIÓN	FORMA DE CALCULO	
Documentos técnicos que serán elaborados por el proponente, según los productos priorizados en la región e indicados en las bases técnicas	40%	Elabora documentos técnicos para el 100% los productos priorizados en la región satisfactoriamente	100 puntos
		Elabora documentos técnicos para el 75% de los productos priorizados en la región.	50 puntos
		Elabora documentos técnicos para el 50% de los productos priorizados en la región.	20 puntos.

Plan de trabajo (20%): Verificar secuencia con la que se proponen implementar las actividades en el tiempo, en la cual se deben detallar explícitamente y de forma destacada los respectivos hitos de desarrollo.

CRITERIOS	PONDERACIÓN	FORMA DE CALCULO	
Plan de trabajo, secuencia con la que se proponen implementar las actividades en el tiempo, en la cual se deben detallar explícitamente y de forma destacada los respectivos hitos de desarrollo	20%	Se asignará 100 puntos al proveedor que oferte el mínimo de tiempo requerido para la realización del servicio y a las demás ofertas se les asignará puntaje mediante la siguiente fórmula (Tiempo mín. de ejecución/ Tiempo de ejecución ofertado)*100.	
		Tiempo mín. de ejecución = será el menor tiempo ofertado por los proveedores evaluables.	
		(Existiendo solo un proveedor admisible y evaluable se le asignará el total del puntaje.)	

Metodología de Trabajo (20%): Determinará si la metodología de la oferta reúne los requisitos necesarios y suficientes para la ejecución satisfactoria de la Consultoría.

CRITERIOS	PONDERACIÓN	FORMA DE CALCULO	
Metodología de trabajo, según lo solicitado en las bases técnicas.	20%	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos solicitados pero ofrece mejores condiciones o condiciones adicionales que las solicitadas.	100 puntos
		Cumple satisfactoriamente con los requerimientos solicitados.	75 puntos
		Cumple parcialmente con los requerimientos solicitados.	50 puntos
		No cumple con los requisitos solicitados/No informa.	0 puntos

IV. EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

A continuación se presentan los puntajes asignados a cada una de las propuestas admitidas en el Acto de Apertura de Ofertas, las que han sido evaluadas conforme los criterios técnicos y económicos definidos en las bases de licitación del proceso respectivo:

4.1. EVALUACIÓN TÉCNICA POR OFERENTE**4.1.1. DETALLE DE EVALUACIONES POR CRITERIO**

CRITERIO: Experiencia comprobable del proponente y de su equipo de trabajo (20%)

SUB-CRITERIO	Rut Oferente	OBSERVADO	PUNTAJE
Experiencia comprobable del proponente y de su equipo de trabajo	78.978.380 -2	La Consultora cuenta con más de 2 años de experiencia comprobada en las materias de la licitación.	100

CRITERIO: Documentos técnicos que serán elaborados por el proponente (40%)

SUB-CRITERIO	Rut Oferente	OBSERVADO	PUNTAJE
Documentos técnicos que serán elaborados por el proponente, según los productos priorizados en la región e indicados en las bases técnicas	78.978.380 -2	Elaborará documentos técnicos para el 100% los productos priorizados en la región satisfactoriamente	100

CRITERIO: Plan de trabajo (20%)

SUB-CRITERIO	Rut Oferente	OBSERVADO	PUNTAJE
Plan de trabajo, secuencia con la que se proponen implementar las actividades en el tiempo, en la cual se deben detallar explícitamente y de forma destacada los respectivos hitos de desarrollo	78.978.380 -2	Existiendo solo un proveedor admisible y evaluable se le asignará el total del puntaje. Cumple con los tiempos y actividades solicitadas en las bases.	100

CRITERIO: Metodología de Trabajo (20%)

SUB-CRITERIO	Rut Oferente	OBSERVADO	PUNTAJE
Metodología de trabajo, según lo solicitado en las bases técnicas.	78.978.380 -2	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos solicitados.	75

4.1.2. RESUMEN DE EVALUACION TECNICA (70%)

CRITERIO	SUB-CRITERIO	PESO (%)	PJES. PONDERADOS POR OFERTA	
			Puntaje Evaluación	Puntaje Obtenido
Experiencia comprobable del proponente y de su equipo de trabajo	Experiencia comprobable del proponente y de su equipo de	20	100	20

	trabajo			
Documentos técnicos que serán elaborados por el proponente	Documentos técnicos que serán elaborados por el proponente, según los productos priorizados en la región e indicados en las bases técnicas	40	100	40
Plan de trabajo	Plan de trabajo, secuencia con la que se proponen implementar las actividades en el tiempo, en la cual se deben detallar explícitamente y de forma destacada los respectivos hitos de desarrollo	20	100	20
Metodología de Trabajo	Metodología de trabajo, según lo solicitado en las bases técnicas.	20	75	15
			TOTAL	95

4.2. EVALUACIÓN ECONÓMICA POR OFERENTE

- EVALUACIÓN ECONÓMICA (30%).**

Para la evaluación económica, se calificará de la siguiente forma:

La Propuesta económica más baja calificará con un puntaje de 100

El resto de las propuestas asumirá una calificación de acuerdo a la siguiente expresión:

$$\text{Calificación E} = \frac{\text{Pmb}}{\text{Pp}} * 100$$

Donde Pmb es el precio más bajo (propuesta económica más baja) y Pp es el precio de la propuesta que está siendo calificada.

- DETALLE DE EVALUACIONES**

CRITERIO: Precio de la oferta (100%)

CRITERIO	RUT OFERENTE	OBSERVADO (\$)	MENOR OFERTA (\$)	PUNTAJE
Precio de la oferta	78.978.380 -2	10.000.000	10.000.000	100

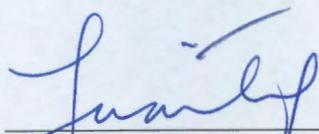
4.3. EVALUACIÓN FINAL Y RESULTADOS

Nº	OFERENTE	EV. TÉCNICA (70%)	EV. ECONÓMICA (30%)	PUNTAJE FINAL
1	78.978.380 -2	95	100	95*0,70+100*0,30= 96,5

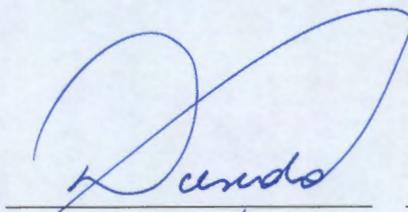
La Comisión de Evaluación, conformada por los abajo firmantes, declara haber analizado la(s) propuesta(s) admisible(s) del(los) oferente(s) presentado(s) y que - conforme los criterios de evaluación establecidos en las bases administrativas y técnicas, aprobadas por Resolución Exenta General N° 177, de fecha 24 de Septiembre de 2013 - recomienda:

- Adjudicar el servicio correspondiente a la “ELABORACION DE DOCUMENTOS TÉCNICOS PARA SOLICITAR PROTECCIÓN A TRAVÉS DE INDICACIONES GEOGRÁFICAS, DENOMINACIONES DE ORIGEN, MARCAS COLECTIVAS O DE CERTIFICACIÓN DE PRODUCTOS DE LA REGION DE ATACAMA”, al oferente Asesorías Mandujano Ltda., RUT 78.978.380-2, por la oferta ingresada en el Formulario N° 5 Oferta Económica.

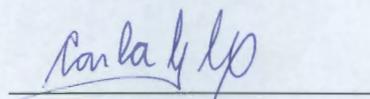
En comprobante, firman;



Nivaldo Guaita Godoy
Encargado Área de Fomento Productivo



Brina Acevedo Vildósola
Profesional División de Análisis y Control de Gestión



Carla Avalos Morales
Profesional División de Planificación y Desarrollo