



REPUBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA
DEPTO. ADM. Y PERSONAL
Unidad de Gestión de Personas

REUNION N° 6 - Comité Bipartito de Capacitación

TEMA: Evaluación Propuestas para actividad de capacitación denominada "Herramientas para el desarrollo efectivo en la gestión secretarial ejecutiva"

Fecha : 18.06.2013

Hora Inicio:
11:30

Hora Termino:
17:30

Lugar: Unidad de Gestión de Personas

Objetivo(s) de la Reunión:

Analizar y evaluar las 5 propuestas presentada en la licitación pública de la actividad de capacitación denominada "Herramientas para el desarrollo efectivo en la gestión secretarial ejecutiva".

Principales Puntos a tratar:

- 1.- Propuesta ITAKA
- 2.- Propuesta B&B
- 3.- Propuesta Universidad Santo Tomás
- 4.- Propuesta RYCSA
- 5.- Propuesta Capacitación USACH.

Desarrollo y análisis de cada propuesta:

OFERENTE: ITAKA

Factores técnicos	Puntaje	Observaciones
a) Oferta Económica	40%	
. Precio	40%	\$ 1.200.000
b) Oferta Técnica	30,4%	

Organismo que dicta capacitación	<u>10,6%</u>	<p>No registra experiencia en empresas privadas. Presenta 6 certificados de ejecución de actividades de capacitación y 7 órdenes de compras por servicios similares entregados en el servicio público. Presenta 6 certificados y 7 órdenes de compras que acreditan haber efectuado igual N° de cursos en temas iguales o similares a los señalados en las bases técnicas. No presenta acreditación de calidad.</p>
.Experiencia en empresas privadas	0%	
. Experiencia en organismos públicos	13%	
. Experiencia en cursos similares	40%	
. Certificación de la calidad	0%	
Recursos Humanos	<u>2,5%</u>	<p>Ambos no presentan certificados de títulos profesionales. Ambos monitores presentan tres diplomas relacionados con coaching. El Sr. Quezada certifica tres experiencias en temas similares a los solicitados en las bases. Ambos no registran publicaciones.</p>
. Título y Postítulo afín	10%	
. Experiencia en cursos similares en su calidad de monitor.	15%	
. Publicaciones relacionadas con el tema.	0%	
Antecedentes Técnicos Oferta	<u>17,3%</u>	<p>La propuesta técnica es válida y pertinente, pero destina escaso tiempo al uso de herramientas informáticas</p> <p>Indica la metodología a emplear, pero no presenta el marco teórico. Su propuesta se centra en coaching, dice entregar material de apoyo, pero no acompaña ejemplar, si oferta un módulo E Learning de 20 horas gratis, no acompaña contenidos. Indica competencias a desarrollar, pero no profundiza en su descripción y en el criterio de desempeño.</p>
Descripción del Programa de capacitación: Objetivos, contenidos o actividades de aprendizajes.	24%	
. Metodologías.	5%	
. Material de apoyo entregado a alumnos	3%	
. Descripción de competencias a desarrollar o reforzar.	20%	
Puntaje General de la Propuesta	70,4%	
OFERENTE: B & B		
Factores técnicos	Puntaje	Observaciones
a) Oferta Económica	26.7%	
. Precio	26.7%	\$ 1.800.000
b) Oferta Técnica	16.4%	

Organismo que dicta capacitación	<u>4%</u>	Presenta listado de empresas privadas y servicios públicos con nombres de contacto, indicando, con un breve resumen, los cursos realizados. No presenta certificación de ejecución. Presenta acreditación de calidad: NCH E ISO 9001.
.Experiencia en empresas privadas	0%	
. Experiencia en organismos públicos	0%	
. Experiencia en cursos similares	0%	
. Certificación de la calidad	20%	
Recursos Humanos	<u>3.1%</u>	Dos expositores certifica su profesión, el tercero es un actor no titulado en educación superior
. Título y Postítulo afín	11,2%	Aunque en los tres currículum señalan las experiencias en calidad de expositores en diferentes cursos, solo uno de ellos lo certifica. No registran publicaciones.
. Experiencia en cursos similares en su calidad de monitor.	20%	
. Publicaciones relacionadas con el tema.	0%	
Antecedentes Técnicos Oferta		La propuesta desarrolla adecuadamente dos de los cuatro objetivos generales, incorporando temáticas no solicitadas en las bases técnicas, como lo son el Módulo 2 "Conflicto bien administrado" y medianamente el módulo 3 "Adaptación al cambio", que incluye aspectos sobre habilidades comunicacionales. Indica la metodología a emplear, pero no profundiza el marco teórico. No señala entrega de material de apoyo. No describe competencias a desarrollar.
Descripción del Programa de capacitación:	<u>9,3%</u>	
Objetivos, contenidos o actividades de aprendizajes.	24%	
. Metodologías.	4%	
. Material de apoyo entregado a alumnos	0%	
. Descripción de competencias a desarrollar o reforzar.	0%	
Puntaje General de la Propuesta	43.1%	

OFERENTE: Capacitación USACH Ltda.

Factores técnicos	Puntaje	Observaciones
a) Oferta Económica	26,7%	
. Precio	26,7%	\$ 1.800.000
b) Oferta Técnica	16.4%	

Organismo que dicta capacitación	<u>4,4%</u>	No presenta certificación de cursos realizados en empresas privadas.
. Experiencia en empresas privadas	0%	Registra dos ID de curso de características similares realizados en el servicio público.
. Experiencia en organismos públicos	2%	Presenta una acreditación de calidad.
. Experiencia en cursos similares	10%	
. Certificación de la calidad	10%	
Recursos Humanos	<u>0%</u>	No presenta currículum, ni antecedentes académicos, ni certificación de experiencia de monitores
. Título y Postítulo afín	0%	No registra publicaciones.
. Experiencia en cursos similares en su calidad de monitor.	0%	
. Publicaciones relacionadas con el tema.	0%	
Antecedentes Técnicos Oferta		
Descripción del Programa de capacitación:	<u>12,0%</u>	El programa del curso expresa objetivos, los contenidos, la metodología.
Objetivos, contenidos o actividades de aprendizajes.	32%	Indica la metodología a emplear, pero no profundiza el marco teórico.
. Metodologías.	2%	Declara que entregará material didáctico, pero no adjunta ejemplares. No describe competencias a desarrollar.
. Material de apoyo entregado a alumnos	2%	
. Descripción de competencias a desarrollar o reforzar.	0%	
Puntaje General de la Propuesta	43.1%	

OFERENTE: RYCSA

Factores técnicos	Puntaje	Observaciones
a) Oferta Económica	26,7%	
. Precio	26,7%	\$ 1.800.000
b) Oferta Técnica	45%	
Organismo que dicta capacitación	<u>16%</u>	Presenta listado de empresas privadas y servicios públicos con nombres de contacto, indicando, con un breve resumen, los cursos realizados. Además adjunta fotocopias de 22 facturas emitidas a empresas privadas por actividades de capacitación e impresiones de los representantes de las empresas y SS. PP. a quienes les entregó servicios de capacitación. Registra ID Mercado Público de 10 actividades de capacitación similares, Presenta dos acreditaciones de calidad.
.Experiencia en empresas privadas	10%	
. Experiencia en organismos públicos	10%	
. Experiencia en cursos similares	40%	
. Certificación de la calidad	20%	

<p>Recursos Humanos</p> <ul style="list-style-type: none"> . Título y Postítulo afín . Experiencia en cursos similares en su calidad de monitor. . Publicaciones relacionadas con el tema. 	<p><u>2%</u></p> <p>20%</p> <p>0%</p> <p>0%</p>	<p>Los dos expositores a certifican su profesión o licenciatura, uno de ellos certifica master, Aunque en ambos currículum señalan las experiencias en calidad de expositores en diferentes cursos, estos no son certificados.</p> <p>Ambos no registran publicaciones.</p>
<p>Antecedentes Técnicos Oferta</p> <p>Descripción del Programa de capacitación:</p> <p>Objetivos, contenidos o actividades de aprendizajes.</p> <ul style="list-style-type: none"> . Metodologías. . Material de apoyo entregado a alumnos . Descripción de competencias a desarrollar o reforzar. 	<p><u>27%</u></p> <p>40%</p> <p>5%</p> <p>6%</p> <p>30%</p>	<p>El programa del curso expresa objetivos, los contenidos, la metodología.</p> <p>Indica la metodología a emplear, pero no profundiza el marco teórico.</p> <p>Declara que entregará material de escritorio y además documentos técnicos que entregará, en versiones electrónicas, pero no entrega detalles de su contenido. Señala material didáctico y equipos a proporcionar. Nombra y describe las competencias a desarrollar, pero no señala el criterio de desempeño.</p>
Puntaje General de la Propuesta	71.7%	

OFERENTE: Universidad Santo Tomás

Factores técnicos	Puntaje	Observaciones
a) Oferta Económica	26,7%	
. Precio	26,7%	\$ 1.800.000
b) Oferta Técnica	15.3%	
<p>Organismo que dicta capacitación</p> <ul style="list-style-type: none"> . Experiencia en empresas privadas . Experiencia en organismos públicos . Experiencia en cursos similares . Certificación de la calidad 	<p><u>0%</u></p> <p>0%</p> <p>0%</p> <p>0%</p> <p>0%</p>	<p>El oferente no presenta certificación de ejecución de actividades de capacitación en empresa privada ni en SS.PP.</p> <p>No presenta acreditación de calidad.</p>
<p>Recursos Humanos</p> <ul style="list-style-type: none"> . Título y Postítulo afín . Experiencia en cursos similares en su calidad de monitor. . Publicaciones relacionadas con el tema. 	<p><u>0%</u></p> <p>0%</p> <p>0%</p> <p>0%</p>	<p>No adjunta certificado de título u otros de la monitora.</p> <p>En su currículum señalan las experiencias en calidad de expositores en diferentes cursos, estos no son certificados.</p> <p>No registran publicaciones.</p>

Antecedentes Técnicos Oferta		
Descripción del Programa de capacitación:	<u>15.3%</u>	El programa del curso expresa objetivos, los contenidos, la metodología. Indica la metodología a emplear, detalla Algunos fundamentos teóricos.. Declara que entregará material de escritorio y además de guías de trabajo, pero no adjunta ejemplar. No describe competencias a desarrollar.
Objetivos, contenidos o actividades de aprendizajes.	40%	
. Metodologías.	8%	
. Material de apoyo entregado a alumnos	6%	
. Descripción de competencias a desarrollar o reforzar.	0%	
Puntaje General de la Propuesta	42%	

CONCLUSION(es) o PROPUESTAS:

1.- Los puntajes generales por cada propuesta son los siguientes:

OFERENTE: ITAKA: 70,4

OFERENTE: B & B: 45

OFERENTE: Capacitación USACH Ltda: 43,1

OFERENTE: RYCSA: 71,7

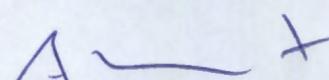
OFERENTE: Universidad Santo Tomás: 42 puntos.

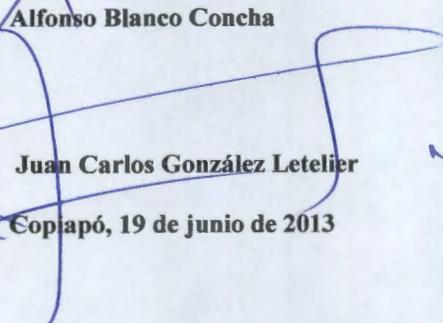
ACUERDOS

1.- La Comisión evaluadora acuerda:

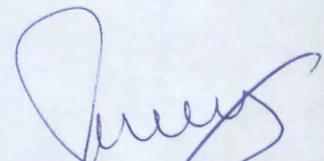
Efectuado el análisis de las ofertas presentadas, se propone o sugiere adjudicar la realización del curso de capacitación **“Herramientas para el desarrollo efectivo en la gestión secretarial ejecutiva”** al oferente **RYCSA**, por haber logrado el mejor puntaje en la evaluación de las propuestas presentadas.

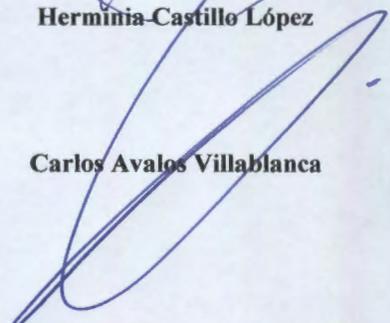
Comisión Evaluadora:


Alfonso Blanco Concha


Juan Carlos González Letelier

Copiapó, 19 de junio de 2013


Herminia Castillo López


Carlos Avalos Villablanca

