



REPUBLICA DE CHILE
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

17 de Enero del 2014

I. ANTECEDENTES GENERALES

ID Licitación	751 - 34 - LP13
Bien/Servicio	"Diagnóstico Plan Marco de Desarrollo Territorial Llanos de Challe"
Unidad	División de Planificación y Desarrollo
Conforme Bases	Aprobadas por Res. Exenta FNDR N° 515, 19 de Diciembre del 2013

II. IDENTIFICACIÓN DEL/OS OFERENTE(S)

N°	RAZON SOCIAL OFERENTE	RUT	ESTADO HABILIDAD
1	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	76.191.955-5	Hábil
2	SOCIEDAD DE ASESORÍAS DESARROLLO CONSULTORÍA Y CAPACITACIÓN LIMITADA	76.460.930-1	Hábil
3	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	76.506.110-5	Hábil
4	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	77.724.340-3	Hábil
5	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	89.456.500-4	Hábil

III. DETALLE DE EVALUACIÓN LICITACIÓN

Documento adjunto "Pauta de Evaluación Licitación".

IV. RESULTADOS

N°	RUT OFERENTE	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
1	76.191.955-5	63,60
2	76.460.930-1	48,59
3	76.506.110-5	71,55
4	77.724.340-3	54,24
5	89.456.500-4	81,82

V. OBSERVACIÓN

N°	RUT OFERENTE	DETALLE
1	89.456.500-4	Se recomienda adjudicar a al oferente "Consultorías Profesionales Agraria Ltda.", R.U.T. 89.456.500-4.

En comprobante, firman;

Rodrigo Escobar O.
Coordinador Programa
Infraestructura Rural

Carmen Pizarro T.
Profesional Planificación
Territorial

Juan Carlos Treiman V.
Encargado Área Planificación
Territorial

PAUTA DE EVALUACIÓN LICITACIÓN N° 751-34-LP13

Comisión de Evaluación

Juan Carlos Treiman Encargado de Planificación Territorial del Gobierno Regional de Atacama

Carmen Pizarro Profesional de la Unidad de Gestión Territorial del Gobierno Regional de Atacama

Rodrigo Escobar Coordinador Programa de Infraestructura Rural para el Desarrollo Territorial

Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica

1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (20%): Este criterio tiene por objeto, evaluar la presentación de antecedentes por parte de los oferentes.

CRITERIO		PESO (%)	
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta		0,2	
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Peso
1.1. Presentación conforme de los antecedentes			
	La totalidad de los antecedentes son presentados en el plazo de recepción de ofertas.	100	0,5
	Uno o más de los antecedentes se presenta fuera del plazo de recepción de ofertas. Pero dentro del plazo adicional otorgado para la corrección de omisiones u errores.	60	
	No presenta uno o más antecedentes, una vez cumplido el plazo adicional otorgado para la corrección de omisiones u errores.	0	
1.2 Evaluación Cualitativa de Presentación de la Propuesta			
Cada evaluador asigna una nota de 1 a 7 a cada propuesta, en base al cumplimiento de los requerimientos de las presentes Bases de Licitación y la agregación de Valor de la propuesta. En caso de empate dirime la comisión de Apertura y Evaluación.			
	Propuesta con la nota promedio más alta.	100	0,5
	Propuesta con la segunda nota más alta.	80	
	Propuesta con la tercera nota más alta.	60	
	Propuesta con la cuarta nota más alta.	40	
	Propuesta con nota inferiores a la situada en cuarto lugar.	20	

2. Descripción de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo (40%): Se refiere a la integralidad de la solución propuesta, el enfoque metodológico a emplear para la construcción de la solución y la definición de actividades contempladas para el desarrollo de la solución. Para efectos de evaluación, se utilizará el siguiente cuadro:

CRITERIO		PESO (%)	
2. Descripción de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo		0,4	
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Peso (%)
2.1 Descripción metodológica			
La metodología Propuesta, corresponde a la metodología PMDT, Publicada en http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/ , considera los elementos adicionales y especificaciones incorporadas en las Bases Técnicas de la Presente Licitación. Incorporando un detalle a nivel de actividad y tarea y la metodología de trabajo para talleres, reuniones y difusión.		100	0,2
Además de otros elementos o productos considerados por el oferente			
La metodología Propuesta, corresponde a la metodología PMDT, Publicada en http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/ , considera los elementos adicionales y especificaciones incorporadas en las Bases Técnicas de la Presente Licitación. Incorporando un detalle a nivel de actividad y tarea y la metodología de trabajo para talleres, reuniones y difusión.		80	
La metodología Propuesta, corresponde a la metodología PMDT, Publicada en http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/ , considera los elementos adicionales y especificaciones incorporadas en las Bases Técnicas de la Presente Licitación. No incorporando completamente el detalle a nivel de actividad y mención de las tareas más importantes o la metodología de trabajo para talleres, reuniones y difusión.		25	
El proponente incorpora otra metodología, o esta es incompleta, no considerando alguna parte de lo solicitado en las presentes bases técnicas.		0	
2.2 Solución Propuesta			
La Propuesta satisface la totalidad de requerimientos y denota una significativa agregación de valor		100	0,2
La propuesta se limita a satisfacer los elementos técnicos y no evidencia un valor agregado.		70	
La propuesta no satisface la totalidad de los requerimientos técnicos y no evidencia un valor agregado.		0	
2.3 Levantamiento de la Información			
El proponente informa acerca de cómo realizará el levantamiento de Información en forma coherente y cronológica.		100	0,2
El proponente informa acerca de cómo realizará el levantamiento de Información, pero esta no es del todo clara, o no está completamente organizada.		60	
El proponente no informa del procedimiento a realizar para el levantamiento de Información, O si bien informa, este no es coherente y/o consistente con lo solicitado.		0	

2.4 Configuración del Plan de Trabajo

El plan de trabajo se estructura en etapas y contempla al menos actividades, responsables, plazos y productos.	50	0,2
El plan de trabajo propuesto no se especifica detalladamente/No se entrega información.	0	
2.5 Coherencia del Plan de Trabajo		
El plan de trabajo es consistente con el enfoque metodológico, los objetivos, alcances, recursos disponibles, productos y resultados esperados.	50	0,2
El plan de trabajo evidencia inconsistencias en su estructura.	0	

2.6 Evaluación cualitativa de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo.

Cada evaluador asigna una nota de 1 a 7 a cada propuesta, en base a la propuesta metodológica, Plan de Trabajo y a un análisis de capacidades técnicas del oferente y oferta presentada a la presente licitación. En caso de empate dirime la comisión de Apertura y Evaluación.

Propuesta con la nota promedio más alta.	100	0,2
Propuesta con la segunda nota más alta.	80	
Propuesta con la tercera nota más alta.	60	
Propuesta con la cuarta nota más alta.	40	
Propuesta con nota inferiores a la situada en cuarto lugar.	20	

3. Experiencia y Competencias del Jefe y el Equipo de Trabajo (30%): Se refiere a la experiencia y competencia acreditada y/o comprobable tanto por el Jefe del Proyecto, como por los integrantes del Equipo de Trabajo en los últimos 10 años. **Se deberá adjuntar el currículum completo de cada profesional del Equipo, además de certificado de Título y Carta de Compromiso de su participación en el Estudio Básico.** Para la evaluación de este criterio se empleará la siguiente escala:

CRITERIO	PESO (%)
3. Experiencia y Competencias del Jefe y el Equipo de Trabajo	0,3
Sub-criterio(s)	Atributo Puntaje Peso (%)
3.1. Experiencia y Competencias del Jefe de Proyecto	
3.1.1. Experiencia previa en Proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subterritorio Objeto de la presente Licitación.	
Experiencia acreditada y/o comprobable en 6 o más de los elementos solicitados en calidad de Jefatura o Dirección de Proyecto o Política Pública relacionada.	100
Experiencia acreditada y/o comprobable entre 4 en 5 elementos solicitados en calidad de Jefatura o Dirección de Proyecto o Política Pública relacionada.	70
Experiencia acreditada y/o comprobable entre 2 a 3 elementos solicitados en calidad de Jefatura o Dirección de Proyecto o Política Pública relacionada.	30
No informa experiencia acreditada o comprobable esta contiene 1 o ningún elemento de los solicitados.	0
	0,15

3.1.2. Dedicación al Estudio Básico

El jefe de Proyecto compromete una dedicación exclusiva durante todo el Estudio Básico.	100	0,1
El Jefe de Proyecto compromete una dedicación mínima de 140 hrs. mensuales, durante todo el Estudio Básico.	70	
El Jefe de Proyecto compromete una dedicación superior a 100 hrs. cada mes y 1200 hrs durante todo el Estudio Básico.	40	
Dedicación menor a 100 hrs. mensuales, o 1200 horas en la totalidad del Estudio Básico, o No entrega información al respecto.	0	

3.1.3. Formación académica del Jefe de Proyecto

Grado académico de nivel posgrado (PhD, Magíster, Maestría).	100	0,15
Título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines al Estudio Básico.	80	
Título universitario que otorga un grado académico en otra(s) área(s).	50	
Sin título universitario que otorga un grado académico/No entrega información al respecto.	0	

3.2. Experiencia y Competencias del Equipo de Trabajo (No incluidos el Jefe de Proyecto ni el Personal de Apoyo).

3.2.1. Experiencia previa en proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subterritorio Objeto de la presente Licitación

En promedio, el Equipo de Trabajo cuenta con una experiencia comprobable en 4 o más de los elementos solicitados y/o en proyectos similares.	100	0,2
En promedio, el Equipo de Trabajo cuenta con una experiencia comprobable en 3 de los elementos solicitados y/o en proyectos similares.	80	
En promedio, el Equipo de Trabajo cuenta con una experiencia comprobable en 2 de los elementos solicitados y/o en proyectos similares.	60	
En promedio, el Equipo de Trabajo cuenta con una experiencia comprobable en menos de 2 de los elementos solicitados y/o en proyectos similares.	0	

3.2.2. Formación académica del Equipo de Trabajo

1 o más integrantes del Equipo de Trabajo posee grado académico de nivel posgrado. Y el resto de los Integrantes posee título universitario.	100	0,2
Todos y cada uno de los integrantes del Equipo de Trabajo posee al menos un título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines con la presente contratación.	90	
Uno de los integrantes del Equipo de Trabajo no posee un título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines con la presente contratación.	30	
Dos o más integrantes del Equipo de Trabajo no poseen un título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines con la presente contratación.	0	

3.2.3 Nº de profesionales del Equipo de Trabajo.

A modo de referencia, de acuerdo con el Estudio Básico requerido, se requieren profesionales del área Social, economía y Administración y/o Ingeniería Industrial en forma permanente (43 semanas).

Profesionales de las áreas de Infraestructura (3er a 11º mes), Agricultura (1º al 9º mes), y Geografía (2º al 4º mes) entre otros, en las etapas que corresponda.

Además, de profesionales de apoyo, al momento de la aplicación del Instrumento de caracterización en terreno.

El equipo de Trabajo está compuesto por 3 o más profesionales permanentes de las aéreas indicadas.	100	0,2
Más 3 o más profesionales con disponibilidad de acuerdo a las etapas del PMDT.		
Y 3 o más profesionales de apoyo en levantamiento en terreno.		
El equipo de trabajo cuenta con 2 o más profesionales permanentes de las aéreas indicadas, 3 o más profesionales con disponibilidad de acuerdo a las etapas del PMDT. Y 2 o más profesionales de apoyo en levantamiento en terreno.		
El equipo de trabajo cuenta como mínimo con 6 profesionales que cumplen con los perfiles solicitados, de los cuales al menos 2 son en forma permanente.	80	
Menos de 6 profesionales en el equipo.	60	
	0	

4. Experiencia del Oferente (10%): Se refiere a la Experiencia de la empresa en materias relacionada a la presente licitación.

CRITERIO	PESO (%)
4.Experiencia del Oferente	0,1

Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Peso (%)
-----------------	----------	---------	----------

4.1. Experiencia del Oferente en Proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subterritorio Objeto de la presente Licitación.

El oferente expresa detalladamente el curriculum, incluyendo las experiencias relacionadas a las temáticas de la licitación, con una experiencia comprobable en 5 o más de los elementos solicitados y/o en proyectos similares. El cual denota una significativa agregación de valor, satisfaciendo ampliamente las necesidades mínimas del Estudio Básico.	100	1
El oferente expresa detalladamente el curriculum, incluyendo las experiencias relacionadas a las temáticas de la licitación, con una experiencia comprobable en 3 o más de los elementos solicitados para el equipo de trabajo y/o en proyectos similares, satisfaciendo las necesidades mínimas del Estudio Básico.	60	
El oferente expresa detalladamente el curriculum, incluyendo las experiencias relacionadas a las temáticas de la licitación, con una experiencia comprobable en 2 de los elementos solicitados para el equipo de trabajo y/o en proyectos similares, satisfaciendo las necesidades mínimas del Estudio Básico	40	
La experiencia del proponente no se ajusta a las necesidades del Estudio Básico; carece de los elementos que permitan determinar su ajuste a las necesidades; o el oferente no informa al respecto.	0	

1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (20%)

Ingreso de Datos	Formulas	Subtotal	Total

1.1. Presentación conforme de los antecedentes

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	
Puntaje Obtenido	60	100	0	60	100	
Puntaje Ponderado	30	50	0	30	50	0

1.2 Evaluación Cualitativa de Presentación de la Propuesta

Evaluador/calificación	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Juan Carlos Treiman	3	5	6	4	4	
Carmen Pizarro	4	5	5,5	3,5	3	
Rodrigo Escobar	4	4,8	6,5	3	3	
Promedio	3,66666667	4,93	6,00	3,50	3,33	#IDIV/01
Asignación de Puntaje	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	60	80	100	40	20	
Puntaje Ponderado	30	40	50	20	10	0
Subtotal Cumplimiento formal	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	60	90	50	50	60	0
Puntaje Ponderado	12	18	10	10	12	0

2. Descripción de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo (40%):

2.1 Descripción metodológica

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	25	25	80	25	80	
Puntaje Ponderado	5	5	16	5	16	0

2.2 Solución Propuesta

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	0	70	70	0	70	
Puntaje Ponderado	0	14	14	0	14	0

2.3 Levantamiento de la Información

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	60	60	100	60	70	
Puntaje Ponderado	12	12	20	12	14	0

2.4 Configuración del Plan de Trabajo

2.5 Coherencia del Plan de Trabajo

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	50	50	50	50	50	
Puntaje Ponderado	10	10	10	10	10	0

2.6 Evaluación cualitativa de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo.

Evaluador/calificación	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Juan Carlos Treiman	4	5	5,5	3	3	
Carmen Pizarro	3	4,5	5	4	3	
Rodrigo Escobar	4	4,7	5	3	4	
Promedio	3,666666667	4,73	5,17	3,33	3,33	#IDIV/01

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	60	80	100	40	40	
Puntaje Ponderado	12	16	20	8	8	0

Subtotal Descripción de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
	15,6	22,8	32	14	24,8	0

3: Experiencia y Competencias del Jefe y el Equipo de Trabajo

3.1. Experiencia y Competencias del Jefe de Proyecto

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	70	70	100	30	30	
Puntaje Ponderado	10,5	10,5	15	4,5	4,5	0

3.1.2. Dedicación al Estudio Básico

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	0	40	100	0	100	
Puntaje Ponderado	0	4	10	0	10	0

3.1.3. Formación académica del Jefe de Proyecto

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	100	100	80	80	80	
Puntaje Ponderado	15	15	12	12	12	0

3.2. Experiencia y Competencias del Equipo de Trabajo (No incluidos el Jefe de Proyecto ni el Personal de Apoyo).

3.2.1. Experiencia previa en proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subterritorio Objeto de la presente Licitación

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	80	80	100	60	60	0
Puntaje Ponderado	16	16	20	12	12	0

3.2.2. Formación académica del Equipo de Trabajo

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES	0
Puntaje Obtenido	100	100	100	100	100	
Puntaje Ponderado	20	20	20	20	20	0

3.2.3 N° de profesionales del Equipo de Trabajo.

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	0	60	100	60	60	
Puntaje Ponderado	0	12	20	12	12	0

Subtotal Experiencia y Competencias del Jefe y el Equipo de Trabajo	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES	0
	18,45	23,25	29,1	18,15	21,15	0

4. Experiencia del Oferente (10%): Se refiere a la Experiencia de la empresa en materias relacionada a la presente licitación.

4.1. Experiencia del Oferente en Proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subteritorio Objeto de la presente Licitación.

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
Puntaje Obtenido	60	60	100	40	40	
Puntaje Ponderado	60	60	100	40	40	0

Subtotal Experiencia del Oferente	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
	6	6	10	4	4	0

	CARTES Y LE-BERT LIMITADA	CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA	SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA	SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA	0
	52,05	70,05	81,1	46,15	61,95	0

EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA DE PROPUESTAS

ETAPA	PESO (%)
Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica	95%
Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica	5%
TOTAL	100%

Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica

Cuadro Resumen Evaluación Técnico Económica

Precio menor												
\$ 74.980.000	CARTES Y LE-BERT LIMITADA		CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA		CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA		SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA		SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA		0	
Precio Ofertado	\$ 78.200.000	\$ 74.980.000	\$ 78.500.000	\$ 79.000.000	\$ 79.000.000							
ETAPA	Puntaje Obtenido 1	Puntaje Ponderado 1	Puntaje Obtenido 2	Puntaje Ponderado 2	Puntaje Obtenido 3	Puntaje Ponderado 3	Puntaje Obtenido 4	Puntaje Ponderado 4	Puntaje Obtenido 5	Puntaje Ponderado 5	Puntaje Obtenido 6	Puntaje Ponderado 6
Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica	52,05	49,4475	70,05	66,5475	81,1	77,045	46,15	43,8425	61,95	58,8525	0	0
Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica	95,88%	4,79	100,00%	5,00	95,52%	4,78	94,91%	4,75	94,91%	4,75	# DIV 0	# DIV 0
PUNTAJE TOTAL	54,24		71,55		81,82		48,59		63,60		# DIV 0	
	CARTES Y LE-BERT LIMITADA		CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA		CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA		SOCIEDAD DE ASESORIAS DESARROLLO CONSULTORIA Y CAPACITACION LIMITADA		SUSTTEX CONSULTORES E INVERSIONES LIMITADA		0	
	Ofertante Recomendado				Oferta Económica				Observaciones			
Recomendación de Adjudicación	CONSULTORIAS PROFESIONALES AGRARIA LTDA				\$ 78.500.000				Sin Observaciones			

CONSULTORES ARRIAGADA Y CATANZARO LIMITADA

CARTES Y LE-BERT LIMITADA

Demeter		Datos del Profesional										Elevante										Datos del Profesional									
Nombre	Edad	Sexo	DNI	Profesión	Grado	Experiencia	Formación	Idiomas	Software	Equipos	Proyectos	Clientes	Referencias	Disponibilidad	Costo	Disponibilidad	Costo	Referencias	Disponibilidad	Costo	Disponibilidad	Costo	Referencias	Disponibilidad	Costo						
...					
...					
...					
...					
...					
...					
...					
...					
...					
...					

Handwritten signatures in blue ink, likely representing the professionals listed in the table.

