

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA DE OFERTAS
lunes, 11 de agosto de 2014

I. ANTECEDENTES GENERALES

DÍA (dd)	11	MES (mm)	8	AÑO (aaaa)	2014
----------	----	----------	---	------------	------

ID LICITACIÓN	ID 751-12-L114
BIEN/SERVICIO	Curso Enfoque de Género y Políticas Públicas
UNIDAD	División de Administración y Finanzas, Unidad de Gestión de Personas
CONFORME BASES	Resolución Exenta General N° 131 de fecha 29-julio-2014

II. EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

De acuerdo a la evaluación administrativa efectuada en Acto de Apertura de Licitación ID 751-12-L114 conforme los criterios de admisibilidad definidos en las Bases Administrativas y Técnicas aprobadas por Resolución Exenta General N° 131 de fecha 01 de abril de 2014 - y las posteriores aclaraciones, los resultados son los siguientes:

N°	RAZÓN SOCIAL OFERENTE	RUT	CALIFICACIÓN
1	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	70389000-8	ADMISIBLE
2	AG Ltda.	76303457-7	ADMISIBLE
3	Servicios Profesionales Juan Alfaro Fuentes EIRL	76321376-5	ADMISIBLE
4	-	-	-
5	-	-	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	-	-	-
9	-	-	-
10	-	-	-
11	-	-	-

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las ofertas admisibles serán evaluadas por la Comisión considerando los criterios señalados a continuación. La oferta que logre el mayor puntaje, será considerada como la más conveniente para el interés fiscal. El puntaje final se obtiene mediante la siguiente expresión:

EVALUACIÓN FINAL = (EVALUACIÓN TÉCNICA) x 0,8 + (EVALUACIÓN ECONÓMICA) x 0,2

3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación de la oferta técnica, tiene por objeto verificar y ponderar la idoneidad técnica acreditada por los oferentes para prestar los servicios y/o ejecutar los trabajos, según las condiciones establecidas para la presente licitación. La evaluación de la oferta técnica de la propuesta considera los siguientes factores:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	P.JE. MÁX.	PESO (%)
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)	100	5
2. Experiencia del Organismo Capacitador (20%)	100	20
3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)	100	35
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)	100	40
	TOTAL	100

1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar la presentación de antecedentes por parte de los Organismos Capacitadores.

CRITERIO		PESO (%)
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)		5
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE
1.1. Presentación conforme de los antecedentes Se refiere al Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta.	El organismo capacitador presenta la totalidad de los antecedentes exigibles, en el plazo de recepción de ofertas.	100
	El organismo capacitador completa la totalidad de los antecedentes exigibles, durante el plazo adicional otorgado para la corrección de errores u omisiones.	50
	El organismo capacitador, no presenta la totalidad de los antecedentes exigibles, una vez cumplido el plazo adicional otorgado para la corrección de omisiones u errores.	0

2. Experiencia del Organismo Capacitador (20%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes relativos a la experiencia, acreditada y/o comprobable del o los oferentes.

CRITERIO			PESO (%)
2. Experiencia del Organismo Capacitador (20%)			20
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
2.1. Experiencia del Oferente en el Sector Público Medido en términos del número de contratos de prestación de servicios de capacitación en el Sector Público debidamente acreditados o comprobables.	Oferente ha suscrito más de 10 contratos de prestación de servicios de capacitación en el sector público.	100	10
	Oferente ha suscrito entre 5 y 10 contratos de prestación de servicios de capacitación en el sector público.	50	
	Oferente ha suscrito menos de 5 contratos de prestación de servicios de capacitación en el sector público.	0	
2.2. Experiencia del Oferente en Cursos Similares o Relacionados Medido en términos del número de contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados a la temática central del curso, debidamente acreditados o comprobables.	Oferente ha suscrito más de 10 contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados, o bien exhibe el mayor número de contratos en relación al/los oferente(s) presentado(s).	100	5
	Oferente ha suscrito entre 5 y 10 contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados, o bien exhibe el segundo mayor número de contratos en relación al/los oferente(s) presentado(s).	50	
	Oferente ha suscrito menos de 5 contratos de prestación de servicios de capacitación similares, o bien exhibe el tercer mayor número de contratos en relación al/los oferente(s) presentado(s).	0	
2.3. Sobre la Certificación Certificaciones vigentes con que cuenta el oferente, debidamente acreditadas (Normalización, acreditación de expertise en determinadas materias, certificaciones de calidad, etc.).	Oferente posee certificación vigente.	100	5
	Oferente no posee o no informa certificación vigente.	0	

3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes relativos a la experiencia y competencias, acreditada y/o comprobable del o los relatores de la capacitación.

CRITERIO			PESO (%)
3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)			35
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
3.1. Experiencias del o los Relatores del Curso Medido en términos del número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados impartidos por el o los Relator(es) debidamente acreditados o comprobables.	El o los Relator(es) ha(n) impartido más de 20 cursos de capacitación/docencia similares o relacionados, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el mayor número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación al/los oferente(s) presentado(s).	100	10
	El o los Relator(es) ha(n) impartido entre 10 y 20 cursos de capacitación/docencia similares o relacionados, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el segundo mayor número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación al/los oferente(s) presentado(s).	50	
	El o los Relator(es) ha(n) impartido menos de 10 cursos de capacitación/docencia similares o relacionados, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el tercer mayor número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación al/los oferente(s) presentado(s).	0	
3.2. Competencias del o los Relator(es) del Curso Formación académica del o los Relator(es), debidamente acreditadas por las certificaciones respectivas.	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, acredita poseer grado académico de nivel posgrado (PhD, Magister, Maestría).	100	15
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, acredita poseer título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines al curso.	70	
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, acredita poseer título universitario que otorga un grado académico en otras áreas.	30	
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, no informa o no acredita la posesión de al menos un título universitario que otorga un grado académico.	0	
3.3. Publicaciones efectuadas Publicaciones científicas y/o editoriales afines al curso, del o los Relatores en calidad de autor o co-autoría, que han sido debidamente inscritas, acreditadas o comprobables.	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, cuenta con publicaciones relacionadas con el tema de la capacitación y/o editoriales en calidad de autor o co-autor, debidamente inscritas.	100	10
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, no informa o no cuenta con publicaciones relacionadas con el tema de la capacitación y/o editoriales en calidad de autor o co-autor, debidamente inscritas.	0	

4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes de la propuesta de capacitación.

CRITERIO			PESO (%)
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)			40
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
4.1. Presentación del Programa de Capacitación Se refiere a la estructuración del programa propuesto para impartir el curso, conforme las bases técnicas.	La propuesta de capacitación contiene todo el detalle de la estructura básica, esto es, describe detalladamente los objetivos del programa, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar en los participantes.	100	5
	La propuesta de capacitación no contiene uno y más, de los detalles de la estructura básica, esto es, describe detalladamente los objetivos del programa, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar en los participantes.	50	
	La propuesta de capacitación no proporciona los detalles de la estructura básica del curso, o no describe alguno(s) de sus elementos, esto es, objetivos del programa, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar en los participantes.	0	
4.2. Pertinencia del Curso Se refiere a la pertinencia de la propuesta de capacitación con los requerimientos técnicos especificados por el Gobierno Regional.	La propuesta de capacitación satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados y denota una significativa agregación de valor.	100	15
	La propuesta de capacitación se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados y no evidencia un valor agregado.	50	
	La propuesta de capacitación no satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados/No entrega información.	0	
4.3. Enfoque Metodológico Se refiere al enfoque metodológico a emplear para impartir la capacitación.	La metodología propuesta se describe detalladamente y contempla actividades que garantizan el logro de los objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	100	10
	La metodología propuesta se describe regularmente y contempla actividades que garantizan el logro de los objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	50	
	La metodología propuesta no se describe detalladamente o no garantiza el logro de los objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	0	
4.4. Material de apoyo proporcionado Se refiere a la calidad del material de apoyo entregado a los participantes.	El material de apoyo propuesto satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados y denota una significativa agregación de valor.	100	5
	El material de apoyo propuesto se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados y no evidencia un valor agregado.	50	
	No informa o no entrega material de apoyo.	0	
4.5. Competencias a desarrollar Se refiere a la descripción de las competencias a desarrollar por el curso de capacitación. Según estructura básica.	En la propuesta se describen las competencias a desarrollar en los participantes al curso, relacionadas al curso que se impartirá.	100	5
	En la propuesta se describen las competencias de menor grado a desarrollar en los participantes al curso.	50	
	En la propuesta no se describen las competencias a desarrollar en los participantes al curso.	0	

La evaluación económica considera como único criterio, el precio de la oferta.

Esta evaluación, entregará mayor puntaje a las ofertas que presentan los precios más convenientes, según la siguiente fórmula:

PRECIO DE LA OFERTA = (MENOR PRECIO OFERTADO/PRECIO COMPARADO) x 100

A continuación se presentan los puntajes asignados a cada una de las propuestas admitidas en el Acto de Apertura de Ofertas, las que han sido evaluadas conforme los criterios técnicos y económicos definidos en las bases de licitación del proceso respectivo:

4.1.1. RESUMEN DE EVALUACIONES

RESULTADOS EVALUACIÓN TÉCNICA	
a)	Los oferentes Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (RUT 70.389.000-8) y Juan Alfaro Fuentes EIRL (76.321.376-5), obtienen un puntaje mayor a 60 puntos y sus propuestas serán sometidas a evaluación económica, conforme lo establecido en las respectivas bases administrativas de licitación.

4.1.1. DETALLE DE EVALUACIONES POR CRITERIO

CRITERIO: 1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)

[illegible]

[illegible]

CRITERIO: 3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)

[illegible]

CRITERIO: 4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)

[illegible]

4.2. EVALUACIÓN ECONÓMICA POR OFERENTE

4.2.1. RESUMEN DE EVALUACIONES

4.2.1. RESUMEN DE EVALUACIONES		PUNTAJES PONDERADOS POR OFERTA (RUT)									
CRITERIO	PESO (%)	70389000-8	76303457-7	76321376-8	-	-	-	-	-	-	-
1. Precio de la oferta (20%)	20	19,3	-	20,0	-	-	-	-	-	-	-

4.2.2. DETALLE DE EVALUACIONES

CRITERIO: 1. Precio de la oferta (20%)

[illegible]

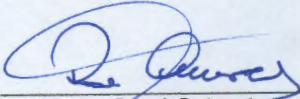
V. EVALUACIÓN FINAL Y RESULTADOS

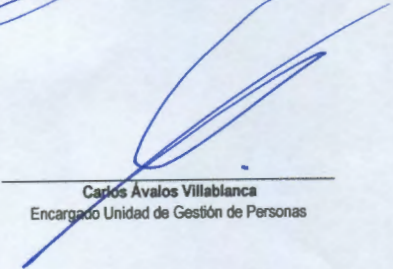
N°	RUT	OFERENTE	EV. TÉCNICA	EV. ECONÓMICA	EVALUACIÓN FINAL		
1	70389000-8	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	66,0	19,3	66,0	+	19,3
2	76303457-7	AG Ltda.	4,0	-	4,0	+	-
3	76321376-5	Servicios Profesionales Juan Alfaro Fuentes EIRL.	60,0	20,0	60,0	+	20,0
4	-	-	0,0	-	0,0	+	-
5	-	-	0,0	-	0,0	+	-
6	-	-	0,0	-	0,0	+	-
7	-	-	0,0	-	0,0	+	-
8	-	-	0,0	-	0,0	+	-
9	-	-	0,0	-	0,0	+	-
10	-	-	0,0	-	0,0	+	-
11	-	-	0,0	-	0,0	+	-

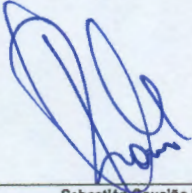
La Comisión de Evaluación de Ofertas, conformada por los abajo firmantes, declara haber analizado la(s) propuesta(s) admisible(s) del(los) oferente(s) presentado(s) y que - conforme los criterios de evaluación establecidos en las Bases Administrativas y Técnicas , aprobadas por Resolución Exenta General N° 131 de fecha 29 de julio de 2014 - recomienda:

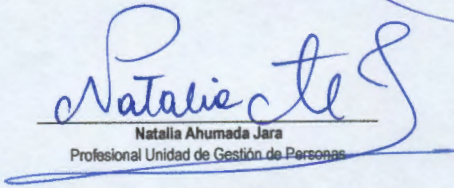
Adjudicar el servicio de capacitación denominado "Enfoque de Género y Políticas Públicas", al oferente Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, RUT 70.389.000-8 , por un total de \$ 430.000.

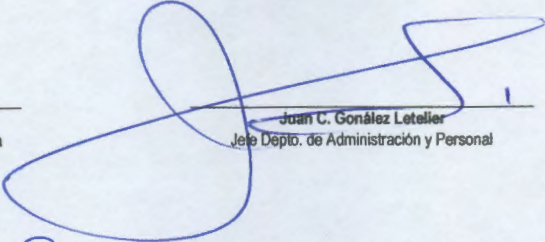
En comprobante, firman;

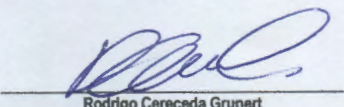

Rosa Quevedo Bustamante
Presidenta Comité Bipartito de Capacitación


Carlos Ávalos Villablanca
Encargado Unidad de Gestión de Personas


Sebastián Cousiño Romo
Representante Comité Bipartito de Capacitación


Natalia Ahumada Jara
Profesional Unidad de Gestión de Personas


Juan C. González Letelier
Jefe Depto. de Administración y Personal


Rodrigo Cereceda Grunert
Encargado Seguridad de la Información