



REPUBLICA DE CHILE  
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

## ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

26 de Noviembre del 2013

### I. ANTECEDENTES GENERALES

ID Licitación	751 - 30 - LP13
Bien/Servicio	"Diagnóstico Plan Marco de Desarrollo Territorial Alto del Carmen"
Unidad	División de Planificación y Desarrollo
Conforme Bases	Aprobadas por Res. Exenta FNDR N° 446, 18 de Octubre de 2013

### II. IDENTIFICACIÓN DEL/OS OFERENTE(S)

N°	RAZON SOCIAL OFERENTE	RUT	ESTADO HABILIDAD
1	CODESSER	70.265.000-3	Hábil
2	SUSSTEX Ltda.	76.191.955-5	Hábil
3	Universidad del Desarrollo	71.644.000-0	Hábil
4	Pulso S.A.	96.895.360-5	Hábil
5	Prospectiva Local consultores	76.061.423-8	Hábil
6	Universidad Técnica Federico Santa María	81.668.700-4	Hábil
7	River Consultores	76.253.433-9	Hábil
8	QProyect	76.213.872-7	No presentó propuesta

### III. DETALLE DE EVALUACIÓN LICITACIÓN

Documento adjunto "Pauta de Evaluación Licitación".

### IV. RESULTADOS

N°	RUT OFERENTE	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
1	70.265.000-3	Rechazada
2	76.191.955-5	45,14
3	71.644.000-0	68,93
4	96.895.360-5	97,38
5	76.061.423-8	4,83
6	81.668.700-4	85,03
7	76.253.433-9	61,65
8	76.213.872-7	Rechazada

### V. OBSERVACIÓN

N°	RUT OFERENTE	DETALLE
1	76.061.423-8	Presenta una Oferta Económica que supera el máximo presupuesto disponible. Por lo que no puede ser evaluada técnicamente.
2	96.895.360-5	Se recomienda adjudicar a al oferente "Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A", Nombre de Fantasía "Pulso S.A.", R.U.T. 96.895.360-5.

En comprobante, firman;

Rodrigo Escobar O.  
Coordinador Programa  
Infraestructura Rural

Carmen Pizarro T.  
Profesional Planificación  
Territorial

Juan Carlos Treiman V.  
Encargado Área Planificación  
Territorial



PAUTA DE EVALUACIÓN LICITACIÓN N°751-30-LP13

Comisión de Evaluación

Juan Carlos Treiman Encargado de Planificación Territorial del Gobierno Regional de Atacama

Carmen Pizarro Profesional de la Unidad de Gestión Territorial del Gobierno Regional de Atacama

Rodrigo Escobar Coordinador Programa de Infraestructura Rural para el Desarrollo Territorial

Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica

1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (20%): Este criterio tiene por objeto, evaluar la presentación de antecedentes por parte de los oferentes.

CRITERIO		PESO (%)	
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta		0,2	
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Peso
1.1. Presentación conforme de los antecedentes			
	La totalidad de los antecedentes son presentados en el plazo de recepción de ofertas.	100	0,5
	Uno o más de los antecedentes se presenta fuera del plazo de recepción de ofertas. Pero dentro del plazo adicional otorgado para la corrección de omisiones u errores.	60	
	No presenta uno o más antecedentes, una vez cumplido el plazo adicional otorgado para la corrección de omisiones u errores.	0	
1.2 Evaluación Cualitativa de Presentación de la Propuesta			
Cada evaluador asigna una nota de 1 a 7 a cada propuesta, en base al cumplimiento de los requerimientos de las presentes Bases de Licitación y la agregación de Valor de la propuesta. En caso de empate dirime la comisión de Apertura y Evaluación.			
	Propuesta con la nota promedio más alta.	100	0,5
	Propuesta con la segunda nota más alta.	80	
	Propuesta con la tercera nota más alta.	60	
	Propuesta con la cuarta nota más alta.	40	
	Propuesta con nota inferiores a la situada en cuarto lugar.	20	



2. Descripción de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo (40%): Se refiere a la integralidad de la solución propuesta, el enfoque metodológico a emplear para la construcción de la solución y la definición de actividades contempladas para el desarrollo de la solución. Para efectos de evaluación, se utilizará el siguiente cuadro:

CRITERIO	PESO (%)		
2. Descripción de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo	0,4		
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Peso (%)
<b>2.1 Descripción metodológica</b>			
La metodología Propuesta, corresponde a la metodología PMDT, Publicada en <a href="http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/">http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/</a> , considera los elementos adicionales y especificaciones incorporadas en las Bases Técnicas de la Presente Licitación. Incorporando un detalle a nivel de actividad y tarea y la metodología de trabajo para talleres, reuniones y difusión.  Además de otros elementos o productos considerados por el oferente		100	0,2
	La metodología Propuesta, corresponde a la metodología PMDT, Publicada en <a href="http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/">http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/</a> , considera los elementos adicionales y especificaciones incorporadas en las Bases Técnicas de la Presente Licitación. Incorporando un detalle a nivel de actividad y tarea y la metodología de trabajo para talleres, reuniones y difusión.	80	
	La metodología Propuesta, corresponde a la metodología PMDT, Publicada en <a href="http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/">http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/</a> , considera los elementos adicionales y especificaciones incorporadas en las Bases Técnicas de la Presente Licitación. No incorporando completamente el detalle a nivel de actividad y mención de las tareas más importantes o la metodología de trabajo para talleres, reuniones y difusión.	25	
	El proponente incorpora otra metodología, o esta es incompleta, no considerando alguna parte de lo solicitado en las presentes bases técnicas.	0	
<b>2.2 Solución Propuesta</b>			
La Propuesta satisface la totalidad de requerimientos y denota una significativa agregación de valor		100	0,2
	La propuesta se limita a satisfacer los elementos técnicos y no evidencia un valor agregado.	70	
	La propuesta no satisface la totalidad de los requerimientos técnicos y no evidencia un valor agregado.	0	
<b>2.3 Levantamiento de la Información</b>			
El proponente informa acerca de cómo realizará el levantamiento de Información en forma coherente y cronológica.		100	0,2
	El proponente informa acerca de cómo realizará el levantamiento de Información, pero esta no es del todo clara, o no está completamente organizada.	60	
	El proponente no informa del procedimiento a realizar para el levantamiento de Información, O si bien informa, este no es coherente y/o consistente con lo solicitado.	0	



2.4 Configuración del Plan de Trabajo		
El plan de trabajo se estructura en etapas y contempla al menos actividades, responsables, plazos y productos.	50	0,2
El plan de trabajo propuesto no se especifica detalladamente/No se entrega información.	0	
2.5 Coherencia del Plan de Trabajo		
El plan de trabajo es consistente con el enfoque metodológico, los objetivos, alcances, recursos disponibles, productos y resultados esperados.	50	0,2
El plan de trabajo evidencia inconsistencias en su estructura.	0	
2.6 Evaluación cualitativa de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo.		
Cada evaluador asigna una nota de 1 a 7 a cada propuesta, en base a la propuesta metodológica, Plan de Trabajo y a un análisis de capacidades técnicas del oferente y oferta presentada a la presente licitación. En caso de empate dirime la comisión de Apertura y Evaluación.		
Propuesta con la nota promedio más alta.	100	0,2
Propuesta con la segunda nota más alta.	80	
Propuesta con la tercera nota más alta.	60	
Propuesta con la cuarta nota más alta.	40	
Propuesta con nota inferiores a la situada en cuarto lugar.	20	

**3. Experiencia y Competencias del Jefe y el Equipo de Trabajo (30%):** Se refiere a la experiencia y competencia acreditada y/o comprobable tanto por el Jefe del Proyecto, como por los integrantes del Equipo de Trabajo en los últimos 10 años. **Se deberá adjuntar el currículum completo de cada profesional del Equipo, además de certificado de Título y Carta de Compromiso de su participación en el Estudio Básico.** Para la evaluación de este criterio se empleará la siguiente escala:

CRITERIO	PESO (%)
3. Experiencia y Competencias del Jefe y el Equipo de Trabajo	0,3
<b>Sub-criterio(s)</b>	<b>Atributo Puntaje Peso (%)</b>
<b>3.1. Experiencia y Competencias del Jefe de Proyecto</b>	
3.1.1. Experiencia previa en Proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subterritorio Objeto de la presente Licitación.	
Experiencia acreditada y/o comprobable en 6 o más de los elementos solicitados en calidad de Jefatura o Dirección de Proyecto o Política Pública relacionada.	100
Experiencia acreditada y/o comprobable entre 4 en 5 elementos solicitados en calidad de Jefatura o Dirección de Proyecto o Política Pública relacionada.	70
Experiencia acreditada y/o comprobable entre 2 a 3 elementos solicitados en calidad de Jefatura o Dirección de Proyecto o Política Pública relacionada.	30
No informa experiencia acreditada o comprobable esta contiene 1 o ningún elemento de los solicitados.	0
	0,15



3.1.2. Dedicación al Estudio Básico		
El jefe de Proyecto compromete una dedicación exclusiva durante todo el Estudio Básico.	100	0,1
El Jefe de Proyecto compromete una dedicación mínima de 140 hrs. mensuales, durante todo el Estudio Básico.	70	
El Jefe de Proyecto compromete una dedicación superior a 100 hrs. cada mes y 1200 hrs durante todo el Estudio Básico.	40	
Dedicación menor a 100 hrs. mensuales, o 1200 horas en la totalidad del Estudio Básico, o No entrega información al respecto.	0	

3.1.3. Formación académica del Jefe de Proyecto		
Grado académico de nivel posgrado (PhD, Magíster, Maestría).	100	0,15
Título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines al Estudio Básico.	80	
Título universitario que otorga un grado académico en otra(s) área(s).	50	
Sin título universitario que otorga un grado académico/No entrega información al respecto.	0	

**3.2. Experiencia y Competencias del Equipo de Trabajo (No incluidos el Jefe de Proyecto ni el Personal de Apoyo).**

3.2.1. Experiencia previa en proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subterritorio Objeto de la presente Licitación

En promedio, el Equipo de Trabajo cuenta con una experiencia comprobable en 4 o más de los elementos solicitados y/o en proyectos similares.	100	0,2
En promedio, el Equipo de Trabajo cuenta con una experiencia comprobable en 3 de los elementos solicitados y/o en proyectos similares.	80	
En promedio, el Equipo de Trabajo cuenta con una experiencia comprobable en 2 de los elementos solicitados y/o en proyectos similares.	60	
En promedio, el Equipo de Trabajo cuenta con una experiencia comprobable en menos de 2 de los elementos solicitados y/o en proyectos similares.	0	

**3.2.2. Formación académica del Equipo de Trabajo**

1 o más integrantes del Equipo de Trabajo posee grado académico de nivel posgrado. Y el resto de los Integrantes posee título universitario.	100	0,2
Todos y cada uno de los integrantes del Equipo de Trabajo posee al menos un título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines con la presente contratación.	90	
Uno de los integrantes del Equipo de Trabajo no posee un título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines con la presente contratación.	30	
Dos o más integrantes del Equipo de Trabajo no poseen un título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines con la presente contratación.	0	



3.2.3 Nº de profesionales del Equipo de Trabajo.

A modo de referencia, de acuerdo con el Estudio Básico requerido, se requieren profesionales del área Social, economía y Administración y/o Ingeniería Industrial en forma permanente (43 semanas).

Profesionales de las áreas de Infraestructura (3er a 11º mes), Agricultura (1º al 9º mes), y Geografía (2º al 4º mes) entre otros, en las etapas que corresponda.

Además, de profesionales de apoyo, al momento de la aplicación del Instrumento de caracterización en terreno.

El equipo de Trabajo está compuesto por 3 o más profesionales permanentes de las aéreas indicadas.	100	0,2
Más 3 o más profesionales con disponibilidad de acuerdo a las etapas del PMDT.		
Y 3 o más profesionales de apoyo en levantamiento en terreno.		
El equipo de trabajo cuenta con 2 o más profesionales permanentes de las aéreas indicadas, 3 o más profesionales con disponibilidad de acuerdo a las etapas del PMDT. Y 2 o más profesionales de apoyo en levantamiento en terreno.	80	
El equipo de trabajo cuenta como mínimo con 6 profesionales que cumplen con los perfiles solicitados, de los cuales al menos 2 son en forma permanente.	60	
Menos de 6 profesionales en el equipo.	0	

4. Experiencia del Oferente (10%): Se refiere a la Experiencia de la empresa en materias relacionada a la presente licitación.

CRITERIO	PESO (%)
4.Experiencia del Oferente	0,1

Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Peso (%)
-----------------	----------	---------	----------

4.1. Experiencia del Oferente en Proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subterritorio Objeto de la presente Licitación.

El oferente expresa detalladamente el curriculum, incluyendo las experiencias relacionadas a las temáticas de la licitación, con una experiencia comprobable en 5 o más de los elementos solicitados y/o en proyectos similares. El cual denota una significativa agregación de valor, satisfaciendo ampliamente las necesidades mínimas del Estudio Básico.	100	1
El oferente expresa detalladamente el curriculum, incluyendo las experiencias relacionadas a las temáticas de la licitación, con una experiencia comprobable en 3 o más de los elementos solicitados para el equipo de trabajo y/o en proyectos similares, satisfaciendo las necesidades mínimas del Estudio Básico.	60	
El oferente expresa detalladamente el curriculum, incluyendo las experiencias relacionadas a las temáticas de la licitación, con una experiencia comprobable en 2 de los elementos solicitados para el equipo de trabajo y/o en proyectos similares, satisfaciendo las necesidades mínimas del Estudio Básico	40	
La experiencia del proponente no se ajusta a las necesidades del Estudio Básico; carece de los elementos que permitan determinar su ajuste a las necesidades; o el oferente no informa al respecto.	0	



1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (20%)

Ingreso de Datos	Formulas	Subtotal	Total

1.1. Presentación conforme de los antecedentes

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		60	100	60	100	100
Puntaje Ponderado	0	30	50	30	50	50

1.2. Evaluación Cualitativa de Presentación de la Propuesta

Evaluador/calificación	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Juan Carlos Treiman		5	7	4	4	6
Carmen Pizarro		4	7	3	3	5
Rodrigo Escobar		4	6	2,5	4	5,5
Promedio	#DIV/0!	4,33	6,67	3,17	3,67	5,50
Asignación de Puntaje	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		60	100	20	40	80
Puntaje Ponderado	0	30	50	10	20	40
Subtotal Cumplimiento formal	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido	0	60	100	40	70	90
Puntaje Ponderado	0	12	20	8	14	18



2. Descripción de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo (40%):

2.1 Descripción metodológica

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		25	100	25	25	80
Puntaje Ponderado	0	5	20	5	5	16

2.2 Solución Propuesta

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		70	100	70	70	70
Puntaje Ponderado	0	14	20	14	14	14

2.3 Levantamiento de la Información

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		60	100	60	60	60
Puntaje Ponderado	0	12	20	12	12	12

2.4 Configuración del Plan de Trabajo

2.5 Coherencia del Plan de Trabajo

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		50	100	0	50	100
Puntaje Ponderado	0	10	20	0	10	20



2.6 Evaluación cualitativa de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo.

Evaluador/calificación	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Juan Carlos Treiman		4	7	4	5	6
Carmen Pizarro		4	7	3	4	5
Rodrigo Escobar		3	6,5	3	4	5
Promedio	#IDIV/01	3,67	6,83	3,33	4,33	5,33

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		40	100	20	60	80
Puntaje Ponderado	0	8	20	4	12	16

Subtotal Descripción de la Solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
	0	19,6	40	14	21,2	31,2

3. Experiencia y Competencias del Jefe y el Equipo de Trabajo

3.1. Experiencia y Competencias del Jefe de Proyecto

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		30	100	70	70	100
Puntaje Ponderado	0	4,5	15	10,5	10,5	15

3.1.2. Dedicación al Estudio Básico

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		100	40	70	100	100
Puntaje Ponderado	0	10	4	7	10	10



3.1.3. Formación académica del Jefe de Proyecto

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		80	80	80	100	80
Puntaje Ponderado	0	12	12	12	15	12

3.2. Experiencia y Competencias del Equipo de Trabajo (No incluidos el Jefe de Proyecto ni el Personal de Apoyo).

3.2.1. Experiencia previa en proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subteritorio Objeto de la presente Licitación

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A. Pulso S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		80	100	60	80	100
Puntaje Ponderado	0	16	20	12	16	20

3.2.2. Formación académica del Equipo de Trabajo

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A.	SUSTTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		30	100	30	100	100
Puntaje Ponderado	0	6	20	6	20	20

3.2.3. Nº de profesionales del Equipo de Trabajo.



	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A	SUSTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		60	100	0	80	100
Puntaje Ponderado	0	12	20	0	16	20

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A	SUSTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Subtotal Experiencia y Competencias del Jefe y el Equipo de Trabajo	0	18,15	27,3	14,25	26,25	29,1

4. Experiencia del Oferente (10%): Se refiere a la Experiencia de la empresa en materias relacionada a la presente licitación.

4.1. Experiencia del Oferente en Proyectos de Inversión Regional, Banco Integrado de Proyectos, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Planificación Territorial, Desarrollo Económico Local, Fomento Productivo de Sectores Rurales. Y conocimiento acabado de los sectores productivos del Subterritorio Objeto de la presente Licitación.

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A Púiso S.A.	SUSTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Obtenido		100	100	60	60	60
Puntaje Ponderado	0	100	100	60	60	60

Subtotal Experiencia del Oferente	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A Púiso S.A.	SUSTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
	0	10	10	6	6	6

	Prospectiva Local Consultores Ltda.	River Consultores Ltda.	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A	SUSTEX Consultores e Inversiones Limitada	Universidad del Desarrollo	Universidad Técnica Federico Santa María
Puntaje Ponderado	0	59,75	97,3	42,25	67,45	84,3



EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA DE PROPUESTAS

ETAPA	PESO (%)
Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica	95%
Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica	5%
TOTAL	100%

Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica

Cuadro Resumen Evaluación Técnico Económica

Precio menor												
\$ 193.000.000	Prospectiva Local Consultores Ltda.		River Consultores Ltda.		Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.		SUSTEX Consultores e Inversiones Limitada		Universidad del Desarrollo		Universidad Técnica Federico Santa María	
Precio Ofertado	\$ 199.855.000	\$ 197.510.000	\$ 195.000.000	\$ 193.000.000	\$ 199.000.000	\$ 195.000.000						
ETAPA	Puntaje Obtenido 1	Puntaje Ponderado 1	Puntaje Obtenido 2	Puntaje Ponderado 2	Puntaje Obtenido 3	Puntaje Ponderado 3	Puntaje Obtenido 4	Puntaje Ponderado 4	Puntaje Obtenido 5	Puntaje Ponderado 5	Puntaje Obtenido 6	Puntaje Ponderado 6
Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica	0	0	59,75	56,7625	97,3	92,435	42,25	40,1375	67,45	64,0775	84,3	80,085
Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica	96,57%	4,83	97,72%	4,89	98,97%	4,95	100,00%	5,00	96,98%	4,85	98,97%	4,95
PUNTAJE TOTAL	4,83		61,65		97,38		45,14		68,93		85,03	
	Prospectiva Local Consultores Ltda.		River Consultores Ltda.		Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S A Pulso S.A.		SUSTEX Consultores e Inversiones Limitada		Universidad del Desarrollo		Universidad Técnica Federico Santa María	
	Ofertante Recomendado				Oferta Económica				Observaciones			
Recomendación de Adjudicación	Grupo de Estudios Económicos y Territoriales S.A. Pulso S.A.				\$ 195.000.000				La Empresa Prospectiva Local consultores Ltda. Presenta una oferta economica que supera el maximo presupuesto disponible. Por lo que no puede ser evaluada tecnicamente.			







