

ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA DE OFERTAS

miércoles, 06 de agosto de 2014

I. ANTECEDENTES GENERALES

DIA (dd)	6	MES (mm)	8	AÑO (aaaa)	2014
----------	---	----------	---	------------	------

ID LICITACIÓN	ID 751-11-L-114
BIEN/SERVICIO	Servicio Capacitación Planificación, Organización y Gestión del Tiempo
UNIDAD	División de Administración y Finanzas, Unidad de Gestión de Personas
CONFORME BASES	Resolución Exenta General N° 127 de fecha 24-julio-2014

II. EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

De acuerdo a la evaluación administrativa efectuada en Acto de Apertura de Licitación ID 751-11-L-114 conforme los criterios de admisibilidad definidos en las Bases Administrativas y Técnicas aprobadas por Resolución Exenta General N° 127 de fecha 01 de abril de 2014 - y las posteriores aclaraciones, los resultados son los siguientes:

N°	RAZÓN SOCIAL OFERENTE	RUT	CALIFICACIÓN
1	Héctor Arratia Bartlett	5378973-0	ADMISIBLE
2	Daniel Seisdedos Reyes	8454114-1	ADMISIBLE
3	Anazco y Lizana Capacitación Limitada	76028883-7	ADMISIBLE
4	Servicios de Capacitación Altamira Ltda.	76041142-6	ADMISIBLE
5	Berclaro Capacitación Ltda.	76053706-3	ADMISIBLE
6	Organismo Técnico de Capacitación Hexagonal Ltda.	76151022-3	ADMISIBLE
7	Sociedad de Servicios Profesionales de Capacitación Ltda.	76159769-8	ADMISIBLE
8	ADITUM Capacitaciones Ltda.	76286314-6	ADMISIBLE
9	Arancibia y Cia. Ltda	78421460-5	ADMISIBLE
10	Organización y Cambio Capacitación Ltda.	78706990-8	ADMISIBLE
11	Cia. De Productividad y Desarrollo Empresarial Ltda.	86162100-6	ADMISIBLE

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PONDERACIÓN (%)			
TÉCNICO	80	ECONÓMICO	20

Las ofertas admisibles serán evaluadas por la Comisión considerando los criterios señalados a continuación. La oferta que logre el mayor puntaje, será considerada como la más conveniente para el interés fiscal. El puntaje final se obtiene mediante la siguiente expresión:

$$\text{EVALUACIÓN FINAL} = (\text{EVALUACIÓN TÉCNICA}) \times 0,8 + (\text{EVALUACIÓN ECONÓMICA}) \times 0,2$$

3.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación de la oferta técnica, tiene por objeto verificar y ponderar la idoneidad técnica acreditada por los oferentes para prestar los servicios y/o ejecutar los trabajos, según las condiciones establecidas para la presente licitación. La evaluación de la oferta técnica de la propuesta considera los siguientes factores:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PJE. MAX.	PESO (%)
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)	100	5
2. Experiencia del Organismo Capacitador (20%)	100	20
3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)	100	35
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)	100	40
TOTAL		100

1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar la presentación de antecedentes por parte de los Organismos Capacitadores.

CRITERIO		PESO (%)
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)		5
SUB-CRITERIO		PUNTAJE
1.1. Presentación conforme de los antecedentes	El organismo capacitador presenta la totalidad de los antecedentes exigibles, en el plazo de recepción de ofertas.	100
Se refiere al Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta.	El organismo capacitador completa la totalidad de los antecedentes exigibles, durante el plazo adicional otorgado para la corrección de errores u omisiones.	50
	El organismo capacitador, no presenta la totalidad de los antecedentes exigibles, una vez cumplido el plazo adicional otorgado para la corrección de omisiones u errores.	0

2. Experiencia del Organismo Capacitador (20%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes relativos a la experiencia, acreditada y/o comprobable del o los oferentes.

CRITERIO			PESO (%)
2. Experiencia del Organismo Capacitador (20%)			20
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
2.1. Experiencia del Oferente en el Sector Privado Medido en términos del número de contratos de prestación de servicios de capacitación similares en el Sector Privado debidamente acreditados o	Oferente ha suscrito más de 10 contratos de prestación de servicios de capacitación similares en el sector privado.	100	5
	Oferente ha suscrito entre 5 y 10 contratos de prestación de servicios de capacitación similares en el sector privado.	50	
	Oferente ha suscrito menos de 5 contratos de prestación de servicios de capacitación similares en el sector privado.	0	
2.2. Experiencia del Oferente en el Sector Público Medido en términos del número de contratos de prestación de servicios de capacitación similares en el Sector Público debidamente acreditados o	Oferente ha suscrito más de 10 contratos de prestación de servicios de capacitación similares en el sector público.	100	5
	Oferente ha suscrito entre 5 y 10 contratos de prestación de servicios de capacitación similares en el sector público.	50	
	Oferente ha suscrito menos de 5 contratos de prestación de servicios de capacitación similares en el sector público.	0	
2.3. Experiencia del Oferente en Cursos Similares o Relacionados Medido en términos del número de contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados debidamente acreditados o comprobables.	Oferente ha suscrito más de 20 contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados, o bien exhibe el mayor número de contratos en relación al/los oferente(s) presentado(s).	100	5
	Oferente ha suscrito entre 10 y 20 contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados, o bien exhibe el segundo mayor número de contratos en relación al/los oferente(s) presentado(s).	50	
	Oferente ha suscrito menos de 10 contratos de prestación de servicios de capacitación similares, o bien exhibe el tercer mayor número de contratos en relación al/los oferente(s) presentado(s).	0	
2.4. Sobre la Certificación Certificaciones vigentes con que cuenta el oferente, debidamente acreditadas (Normas ISO u otras).	Oferente posee certificación vigente.	100	5
	Oferente no posee o no informa certificación vigente.	0	

3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes relativos a la experiencia y competencias, acreditada y/o comprobable del o los relatores de la capacitación.

CRITERIO			PESO (%)
3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)			35
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
3.1. Experiencias del o los Relatores del Curso Medido en términos del número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados impartidos por el o los Relator(es) debidamente acreditados o comprobables.	El o los Relator(es) ha(n) impartido más de 20 cursos de capacitación/docencia similares o relacionados, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el mayor número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación al/los oferente(s) presentado(s).	100	10
	El o los Relator(es) ha(n) impartido entre 10 y 20 cursos de capacitación/docencia similares o relacionados, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el segundo mayor número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación al/los oferente(s) presentado(s).	50	
	El o los Relator(es) ha(n) impartido menos de 10 cursos de capacitación/docencia similares o relacionados, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el tercer mayor número de cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación al/los oferente(s) presentado(s).	0	
3.2. Competencias del o los Relator(es) del Curso Formación académica del o los Relator(es), debidamente acreditadas por las certificaciones respectivas.	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, acredita poseer grado académico de nivel posgrado (PhD, Magíster, Maestría).	100	15
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, acredita poseer título universitario que otorga un grado académico en área(s) afines al curso.	70	
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, acredita poseer título universitario que otorga un grado académico en otras áreas.	30	
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, no informa o no acredita la posesión de al menos un título universitario que otorga un grado académico.	0	
3.3. Publicaciones efectuadas Publicaciones científicas y/o editoriales afines al curso, del o los Relatores en calidad de autoría o co-autoría, que han sido debidamente inscritas, acreditadas o comprobables.	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, cuenta con publicaciones científicas y/o editoriales en calidad de autor o co-autor, debidamente inscritas.	100	10
	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, no informa o no cuenta con publicaciones científicas y/o editoriales en calidad de autor o co-autor, debidamente inscritas.	0	

4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes de la propuesta de capacitación.

CRITERIO			PESO (%)
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)			40
SUB-CRITERIO	ATRIBUTO	PUNTAJE	PESO (%)
4.1. Presentación del Programa de Capacitación Se refiere a la estructuración del programa propuesto para impartir el curso, conforme las bases técnicas.	La propuesta de capacitación contiene todo el detalle de la estructura básica, esto es, describe detalladamente los objetivos del programa, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar en los participantes.	100	5
	La propuesta de capacitación no contiene uno y más, de los detalles de la estructura básica, esto es, describe detalladamente los objetivos del programa, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar en los participantes.	50	
	La propuesta de capacitación no proporciona los detalles de la estructura básica del curso, o no describe alguno(s) de sus elementos, esto es, objetivos del programa, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar en los participantes.	0	
4.2. Pertinencia del Curso Se refiere a la pertinencia de la propuesta de capacitación con los requerimientos técnicos especificados por el Gobierno Regional.	La propuesta de capacitación satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados y denota una significativa agregación de valor.	100	15
	La propuesta de capacitación se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados y no evidencia un valor agregado.	50	
	La propuesta de capacitación no satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados/No entrega información.	0	
4.3. Enfoque Metodológico Se refiere al enfoque metodológico a emplear para impartir la capacitación.	La metodología propuesta se describe detalladamente y contempla actividades que garantizan el logro de los objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	100	10
	La metodología propuesta se describe regularmente y contempla actividades que garantizan el logro de los objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	50	
	La metodología propuesta no se describe detalladamente o no garantiza el logro de los objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	0	
4.4. Material de apoyo proporcionado Se refiere a la calidad del material de apoyo entregado a los participantes.	El material de apoyo propuesto satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados y denota una significativa agregación de valor.	100	5
	El material de apoyo propuesto se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados y no evidencia un valor agregado.	50	
	No informa o no entrega material de apoyo.	0	
4.5. Competencias a desarrollar Se refiere a la descripción de las competencias a desarrollar por el curso de capacitación. Según estructura básica.	En la propuesta se describen las competencias a desarrollar en los participantes al curso, relacionadas al curso impartido.	100	5
	En la propuesta se describen las competencias de menor grado a desarrollar en los participantes al curso.	50	
	En la propuesta no se describen las competencias a desarrollar en los participantes al curso.	0	

3.2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

La evaluación económica considera como único criterio, el precio de la oferta.

CRITERIO DE EVALUACIÓN		PJE. MAX.	PESO (%)
1. Precio de la oferta (20%)		100	20

Esta evaluación, entregará mayor puntaje a las ofertas que presenten los precios más convenientes, según la siguiente fórmula:

PRECIO DE LA OFERTA = (MENOR PRECIO OFERTADO/PRECIO COMPARADO) x 100

IV. EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

A continuación se presentan los puntajes asignados a cada una de las propuestas admitidas en el Acto de Apertura de Ofertas, las que han sido evaluadas conforme los criterios técnicos y económicos definidos en las bases de licitación del proceso respectivo:

4.1. EVALUACIÓN TÉCNICA POR OFERENTE

4.1.1. RESUMEN DE EVALUACIONES

		PUNTAJES PONDERADOS POR OFERTA (RUT)											
CRITERIO	SUB-CRITERIO	PESO (%)	5378973-0	8454114-1	76028883-7	76041142-6	76053706-3	76151022-3	76159769-8	76286314-6	78421460-5	78706990-8	86162100-6
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)	1.1. Presentación conforme de los antecedentes	5,0	0,0	2,5	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0	2,5	2,5	0,0	2,5
2. Experiencia del Organismo Capacitador (20%)	2.1. Experiencia del Oferente en el Sector Privado	5,0	5,0	5,0	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	2.2. Experiencia del Oferente en el Sector Público	5,0	2,5	5,0	2,5	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	2,5
	2.3. Experiencia del Oferente en Cursos Similares o Relacionados	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	5,0	5,0
	2.4. Sobre la Certificación	5,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)	3.1. Experiencias del o los Relatores del Curso	10,0	5,0	10,0	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	5,0	10,0	5,0
	3.2. Competencias del o los Relator(es) del Curso	15,0	4,5	15,0	15,0	15,0	4,5	15,0	0,0	0,0	15,0	0,0	4,5
	3.3. Publicaciones efectuadas	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)	4.1. Presentación del Programa de Capacitación	5,0	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,5	0,0	5,0	2,5	2,5
	4.2. Pertinencia del Curso	15,0	0,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	7,5	0,0	15,0	15,0	7,5
	4.3. Enfoque Metodológico	10,0	0,0	10,0	5,0	5,0	10,0	10,0	0,0	0,0	10,0	10,0	10,0
	4.4. Material de apoyo proporcionado	5,0	5,0	5,0	2,5	2,5	5,0	5,0	0,0	2,5	5,0	5,0	2,5
	4.5. Competencias a desarrollar	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0
TOTAL PONDERADO		100,0	33,6	74,0	40,0	52,0	47,6	48,0	12,0	8,0	56,0	42,0	41,6

RESULTADOS EVALUACIÓN TÉCNICA													
a) El oferente Daniel Seisdodos Reyes (RUT 8.454.114-1), obtiene un puntaje mayor a 60 puntos y su propuesta será la única sometida a evaluación económica, conforme lo establecido en las respectivas bases administrativas de licitación.													

4.1.1. DETALLE DE EVALUACIONES POR CRITERIO

CRITERIO: 1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)

SUB-CRITERIO	OFERTA	OBSERVADO	PUNTAJE
1.1. Presentación conforme de los antecedentes	5378973-0	Oferente no presenta la totalidad de antecedentes solicitados, una vez culminado el plazo para la aclaración de ofertas.	0
	8454114-1	Oferente presenta la totalidad de antecedentes solicitados, durante el plazo para la aclaración de ofertas.	50
	76028883-7	Oferente no presenta la totalidad de antecedentes solicitados, una vez culminado el plazo para la aclaración de ofertas.	0
	76041142-6	Oferente no presenta la totalidad de antecedentes solicitados, una vez culminado el plazo para la aclaración de ofertas.	0
	76053706-3	Oferente presenta la totalidad de antecedentes solicitados, durante el plazo para la aclaración de ofertas.	50
	76151022-3	Oferente no presenta la totalidad de antecedentes solicitados, una vez culminado el plazo para la aclaración de ofertas.	0
	76159769-8	Oferente no presenta la totalidad de antecedentes solicitados, una vez culminado el plazo para la aclaración de ofertas.	0
	76286314-6	Oferente presenta la totalidad de antecedentes solicitados, durante el plazo para la aclaración de ofertas.	50
	78421460-5	Oferente presenta la totalidad de antecedentes solicitados, durante el plazo para la aclaración de ofertas.	50
	78706990-8	Oferente no presenta la totalidad de antecedentes solicitados, una vez culminado el plazo para la aclaración de ofertas.	0
	86162100-6	Oferente presenta la totalidad de antecedentes solicitados, durante el plazo para la aclaración de ofertas.	50

CRITERIO: 2. Experiencia del Organismo Capacitador (20%)

SUB-CRITERIO	OFERTA	OBSERVADO	PUNTAJE
2.1. Experiencia del Oferente en el Sector Privado	5378973-0	Oferente declara 14 servicios de capacitación similares en el sector privado.	100
	8454114-1	Oferente declara 78 servicios de capacitación similares en el sector privado.	100
	76028883-7	Oferente no declara servicios de capacitación similares en el sector privado.	0
	76041142-6	Oferente declara 8 servicios de capacitación similares en el sector privado.	50
	76053706-3	Oferente no declara servicios de capacitación similares en el sector privado.	0
	76151022-3	Oferente declara 2 servicios de capacitación similares en el sector privado.	0
	76159769-8	Oferente no declara servicios de capacitación similares en el sector privado.	0
	76286314-6	Oferente no declara servicios de capacitación similares en el sector privado.	0
	78421460-5	Oferente no declara servicios de capacitación similares en el sector privado.	0
	78706990-8	Oferente no declara servicios de capacitación similares en el sector privado.	0
2.2. Experiencia del Oferente en el Sector Público	86162100-6	Oferente declara más de 20 servicios de capacitación similares en el sector privado.	100
	5378973-0	Oferente declara 6 servicios de capacitación similares en el sector público.	50
	8454114-1	Oferente declara 63 servicios de capacitación similares en el sector público.	100
	76028883-7	Oferente declara 8 servicios de capacitación similares en el sector público.	50
	76041142-6	Oferente declara 1 servicio de capacitación similar en el sector público.	0
	76053706-3	Oferente declara 8 servicios de capacitación similares en el sector público.	50
	76151022-3	Oferente no declara servicios de capacitación similares en el sector público.	0
	76159769-8	Oferente declara 1 servicio de capacitación similar en el sector público.	0
	76286314-6	Oferente no declara servicios de capacitación similares en el sector público.	0
	78421460-5	Oferente declara más de 10 (11) servicios de capacitación similares o relacionados.	100
2.3. Experiencia del Oferente en Cursos Similares o Relacionados	78706990-8	Oferente declara más de 20 servicios de capacitación similares en el sector público.	100
	86162100-6	Oferente declara entre 5 y 10 servicios de capacitación similares en el sector público.	50
	5378973-0	Oferente declara 21 servicios de capacitación similares o relacionados.	100
	8454114-1	Oferente declara más de 20 servicios de capacitación similares o relacionados.	100
	76028883-7	Oferente declara 8 servicios de capacitación similares o relacionados.	0
	76041142-6	Oferente declara 7 servicios de capacitación similares o relacionados.	0
	76053706-3	Oferente declara 8 servicios de capacitación similares o relacionados.	0
	76151022-3	Oferente declara 2 servicios de capacitación similares o relacionados.	0
	76159769-8	Oferente declara 2 servicios de capacitación similares o relacionados.	0
	76286314-6	Oferente no declara servicios de capacitación similares o relacionados.	0
2.4. Sobre la Certificación	78421460-5	Oferente declara entre 10 y 20 (11) servicios de capacitación similares o relacionados.	50
	78706990-8	Oferente declara más de 20 servicios de capacitación similares o relacionados.	100
	86162100-6	Oferente declara más de 20 servicios de capacitación similares o relacionados.	100
	5378973-0	Oferente no declara certificación.	0
	8454114-1	Oferente no declara certificación.	0
	76028883-7	Oferente no declara certificación.	0
	76041142-6	Oferente declara certificación ISO 9001:2008 y NCh 2728.	100
	76053706-3	Oferente no declara certificación.	0
	76151022-3	Oferente declara certificación ISO 9001:2008 y NCh 2728.	100
	76159769-8	Oferente no declara certificación.	0
	76286314-6	Oferente declara certificación, pero no la acredita.	0
	78421460-5	Oferente no declara certificación.	0
	78706990-8	Oferente declara certificación ISO 9001:2008 y NCh 2728, pero no están vigentes.	0
	86162100-6	Oferente declara certificación ISO 9001:2008 y NCh 2728.	100

CRITERIO: 3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación (35%)

SUB-CRITERIO	OFERTA	OBSERVADO	PUNTAJE
3.1. Experiencias del o los Relatores del Curso	5378973-0	Los Relatores han impartido entre 10 y 20 (11) cursos de capacitación/docencia.	50
	8454114-1	Los Relatores han impartido más de 20 cursos de capacitación/docencia.	100
	76028883-7	Los Relatores han impartido menos de 10 (8) cursos de capacitación/docencia.	0
	76041142-6	Los Relatores han impartido más de 20 cursos de capacitación/docencia.	100
	76053706-3	Los Relatores han impartido más de 20 cursos de capacitación/docencia.	100
	76151022-3	Los Relatores han impartido menos de 10 (6) cursos de capacitación/docencia.	0
	76159769-8	Los Relatores han impartido menos de 10 (2) cursos de capacitación/docencia similares o relacionados.	0
	76286314-6	El Relator ha impartido menos de 10 (0) cursos de capacitación/docencia similares o relacionados.	0
	78421460-5	Los Relatores han impartido entre 10 y 20 (11) cursos de capacitación/docencia.	50
	78706990-8	Los Relatores han impartido más de 20 cursos de capacitación/docencia similares o relacionados.	100
3.2. Competencias del o los Relator(es) del Curso	86162100-6	Los Relatores han impartido entre 10 y 20 (10) cursos de capacitación/docencia similares o relacionados.	50
	5378973-0	El relator Héctor Arratia Bartilet está en posesión de un título universitario. No se acredita Magíster.	30
	8454114-1	El relator Daniel Seisdedos acredita el grado de Magíster en Marketing y Comunicación.	100
	76028883-7	Todos los relatores están en posesión de un título universitario. El relator Mauricio Contreras Vásquez acredita el grado de Magíster en	100
	76041142-6	El relator Juan Carlos Salas acredita el grado de Magíster y Dirección de Empresas (MBA).	100
	76053706-3	El relator Daniel Berrios está en posesión de un título universitario. No se acredita Magíster.	30
	76151022-3	Relatora Claudia García acredita el grado de Magíster en Ciencias de la Ingeniería	100
	76159769-8	Al menos uno de los relatores (Elizabeth Brash), no informa la posesión de un título universitario que otorga un grado académico.	0
	76286314-6	El relator declara MBA, pero no lo acredita.	0
	78421460-5	Los relatores están en posesión de un título universitario, en un área afín al curso (Ingeniería Comercial), y un Grado de Magíster.	100
3.3. Publicaciones efectuadas	78706990-8	Relatores declaran formación académica de pregrado pero no acreditan posesión de títulos universitarios.	0
	86162100-6	El relator Héctor Arratia Bartilet está en posesión de un título universitario. No se acredita Magíster.	30
	5378973-0	Oferente declara 2 publicaciones.	100
	8454114-1	Oferente declara 2 publicaciones.	100
	76028883-7	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0
	76041142-6	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0
	76053706-3	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0
	76151022-3	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0
	76159769-8	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0
	76286314-6	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0
	78421460-5	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0
	78706990-8	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0
	86162100-6	Oferente no declara publicaciones científicas y/o editoriales.	0

CRITERIO: 4. Descripción de la Propuesta de Capacitación (40%)

SUB-CRITERIO	OFERTA	OBSERVADO	PUNTAJE
4.1. Presentación del Programa de Capacitación	5378973-0	La propuesta no proporciona los detalles de la estructura básica del curso.	0
	8454114-1	La propuesta contiene objetivos, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar.	100
	76028883-7	La propuesta contiene objetivos, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar.	100
	76041142-6	La propuesta contiene objetivos, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar.	100
	76053706-3	La propuesta contiene objetivos, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar.	100
	76151022-3	La propuesta contiene objetivos, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar.	100
	76159769-8	La propuesta no especifica las competencias a desarrollar.	50
	76286314-6	La propuesta no proporciona los detalles de la estructura básica del curso.	0
	78421460-5	La propuesta contiene objetivos, módulos y contenidos, actividades y competencias a desarrollar.	100
	78706990-8	La propuesta no especifica las competencias a desarrollar.	50
	86162100-6	La propuesta no especifica las competencias a desarrollar.	50
	5378973-0	La propuesta de capacitación no satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados.	0
4.2. Pertinencia del Curso	8454114-1	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos y agrega valor.	100
	76028883-7	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos y agrega valor.	100
	76041142-6	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos y agrega valor.	100
	76053706-3	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos y agrega valor.	100
	76151022-3	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos y agrega valor.	100
	76159769-8	La propuesta de capacitación se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados y no evidencia un valor agregado.	50
	76286314-6	La propuesta de capacitación no satisface la totalidad de requerimientos técnicos especificados.	0
	78421460-5	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos y agrega valor.	100
	78706990-8	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos y agrega valor.	100
	86162100-6	La propuesta de capacitación se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados y no evidencia un valor agregado.	50
	5378973-0	La metodología propuesta no se describe detalladamente o no garantiza el logro de los objetivos.	0
	8454114-1	La metodología propuesta se describe detalladamente y garantiza el logro de los objetivos.	100
4.3. Enfoque Metodológico	76028883-7	La metodología propuesta se describe regularmente y garantiza el logro de los objetivos.	50
	76041142-6	La metodología propuesta se describe regularmente y garantiza el logro de los objetivos.	50
	76053706-3	La metodología propuesta se describe detalladamente y garantiza el logro de los objetivos.	100
	76151022-3	La metodología propuesta se describe detalladamente y garantiza el logro de los objetivos.	100
	76159769-8	La metodología propuesta no se describe detalladamente o no garantiza el logro de los objetivos.	0
	76286314-6	La metodología propuesta no se describe detalladamente o no garantiza el logro de los objetivos.	0
	78421460-5	La metodología propuesta se describe detalladamente y garantiza el logro de los objetivos.	100
	78706990-8	La metodología propuesta se describe detalladamente y garantiza el logro de los objetivos.	100
	86162100-6	La metodología propuesta se describe detalladamente y garantiza el logro de los objetivos.	100
	5378973-0	El material de apoyo satisface la totalidad de requerimientos técnicos y denota valor agregado.	100
	8454114-1	El material de apoyo satisface la totalidad de requerimientos técnicos y denota valor agregado.	100
	76028883-7	El material de apoyo propuesto se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados.	50
4.4. Material de apoyo proporcionado	76041142-6	El material de apoyo propuesto se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados.	50
	76053706-3	El material de apoyo satisface la totalidad de requerimientos técnicos y denota valor agregado.	100
	76151022-3	El material de apoyo satisface la totalidad de requerimientos técnicos y denota valor agregado.	100
	76159769-8	No informa o no entrega material de apoyo.	0
	76286314-6	El material de apoyo propuesto se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados.	50
	78421460-5	El material de apoyo satisface la totalidad de requerimientos técnicos y denota valor agregado.	100
	78706990-8	El material de apoyo satisface la totalidad de requerimientos técnicos y denota valor agregado.	100
	86162100-6	El material de apoyo propuesto se limita a satisfacer los requerimientos técnicos especificados.	50
	5378973-0	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	8454114-1	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	76028883-7	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	76041142-6	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
4.5. Competencias a desarrollar	76053706-3	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	76151022-3	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	76159769-8	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	76286314-6	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	78421460-5	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	78706990-8	No se especifican las competencias a desarrollar.	0
	86162100-6	No se especifican las competencias a desarrollar.	0
	5378973-0	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	8454114-1	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	76028883-7	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	76041142-6	Se declaran las competencias a desarrollar.	100
	76053706-3	Se declaran las competencias a desarrollar.	100

4.2. EVALUACIÓN ECONÓMICA POR OFERENTE

4.2.1. RESUMEN DE EVALUACIONES

		PUNTAJES PONDERADOS POR OFERTA (RUT)										
CRITERIO	PESO (%)	5378973-0	8454114-1	76028883-7	76041142-6	76053706-3	76151022-3	76159769-8	76286314-6	78421460-5	78706990-8	86162100-6
1. Precio de la oferta (20%)	20	-	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4.2.2. DETALLE DE EVALUACIONES

CRITERIO: 1. Precio de la oferta (20%)

CRITERIO	OFERTA	OFERENTE	OBSERVADO (\$)	MENOR OFERTA (\$)	PUNTAJE
1. Precio de la oferta (20%)	5378973-0	Héctor Aratúa Bartlett	-	1.850.000	-
	8454114-1	Daniel Seisdedos Reyes	1.850.000	1.850.000	100,0
	76028883-7	Anazco y Lizana Capacitación Limitada	-	1.850.000	-
	76041142-6	Servicios de Capacitación Altamira Ltda.	-	1.850.000	-
	76053706-3	Berclaro Capacitación Ltda.	-	1.850.000	-
	76151022-3	Organismo Técnico de Capacitación Hexagonal Ltda.	-	1.850.000	-
	76159769-8	Sociedad de Servicios Profesionales de Capacitación Ltda.	-	1.850.000	-
	76286314-6	ADITUM Capacitaciones Ltda.	-	1.850.000	-
	78421460-5	Arancibia y Cía. Ltda	-	1.850.000	-
	78706990-8	Organización y Cambio Capacitación Ltda.	-	1.850.000	-
	86162100-6	Cía. De Productividad y Desarrollo Empresarial Ltda.	-	1.850.000	-

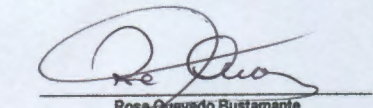
V. EVALUACIÓN FINAL Y RESULTADOS

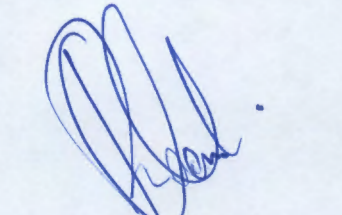
N°	RUT	OFERENTE	EV. TÉCNICA	EV. ECONÓMICA	EVALUACIÓN FINAL		
1	5378973-0	Héctor Arratia Bartlett	33,6	-	33,6	+	-
2	8454114-1	Daniel Seisdedos Reyes	74,0	20,0	74,0	+	20,0
3	76028883-7	Anazco y Lizana Capacitación Limitada	40,0	-	40,0	+	-
4	76041142-6	Servicios de Capacitación Altamira Ltda.	52,0	-	52,0	+	-
5	76053706-3	Berclaro Capacitación Ltda.	47,6	-	47,6	+	-
6	76151022-3	Organismo Técnico de Capacitación Hexagonal Ltda.	48,0	-	48,0	+	-
7	76159769-8	Sociedad de Servicios Profesionales de Capacitación Ltda.	12,0	-	12,0	+	-
8	76286314-6	ADITUM Capacitaciones Ltda.	8,0	-	8,0	+	-
9	78421460-5	Arancibia y Cia. Ltda	56,0	-	56,0	+	-
10	78706990-8	Organización y Cambio Capacitación Ltda.	42,0	-	42,0	+	-
11	86162100-6	Cia. De Productividad y Desarrollo Empresarial Ltda.	41,6	-	41,6	+	-

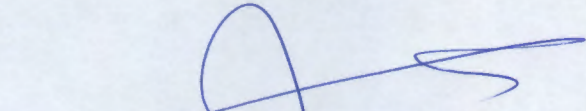
La Comisión de Evaluación de Ofertas, conformada por los abajo firmantes, declara haber analizado la(s) propuesta(s) admisible(s) del(los) oferente(s) presentado(s) y que - conforme los criterios de evaluación establecidos en las Bases Administrativas y Técnicas , aprobadas por Resolución Exenta General N° 127 de fecha 24 de julio de 2014 - recomienda:

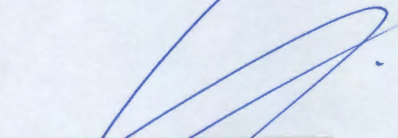
Adjudicar el servicio de capacitación denominado "Planificación, Organización y Gestión del Tiempo", al oferente Daniel Seisdedos Reyes, RUT 8.454.114-1 , por un total de \$ 1.850.000.

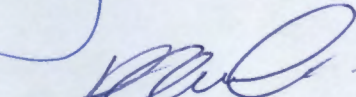
En comprobante, firman;


Rosa Quevedo Bustamante
Presidenta Comité Bipartito de Capacitación


Sebastián Cousiño Romo
Representante Comité Bipartito de Capacitación


Juan C. González Letelier
Jefe Depto. de Administración y Personal


Carlos Avalos Villablanca
Encargado Unidad de Gestión de Personas


Rodrigo Caracada Grunert
Encargado Seguridad de la Información